



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ש.ב. ואה'

## בפני כב' השופטת רבקה מקיס – סגנית נשיאת

**התובעים היועץ המשפטי לממשלה (רוחה)**

א.כ.

ל.ע.

נגד

**הנתבעים ע.ח. ואה'  
ש.ב.ואה'**

## פסק דין

תוכן עניינים :

- א. מבוא
- א.1. פירוט ההליכים שהתקיימו בפני
- א.2. תמצית פסק הדין
- ב. רקע כללי
  - ב.1. חסוי
  - ב.2. חסוי
  - ב.3. ההליך המשותף – תמ''ש 15-05-15801
- ג. המסדרת הנורמטיבית לעניין הפעלת סמכויות פקידי סעד במסגרת חוק הנוער
- ד. הרקע של קהילת לב טהור
- ה. הטענות שהועלו וההשלכות שניתנו נגד קהילת לב טהור בקנדה
- ו. העדויות שהובאו בפני בית המשפט לגבי מצבם של ילדי קהילת לב טהור
- ו.1. אלימות פיזית כלפי הקטיניות שבקהילה
- ו.2. מניעת חינוך MILF של הקהילה, ניתוק מהעולם החיצון ויצירת איזומים והפרדות
- ו.3. נישואי קטיניות מגיל 14 ופעררי גילאים משמעותיים בין הקטיניות לבין בני זוגן
- ו.4. הפרזת ילדים מהוריהם באמצעות עינוים כלפי חברי הקהילה
- ו.5. שיקול הדעת הלקי של ההורים חברי הקהילה
- ו.6. מצבם של הקטיניות שייצאו מקהילת
- ז. המסדרת הנורמטיבית לעניין הטענה בדבר היותה של קהילת לב טהור "כת פוגענית"
- ז.1. הצעת החוק בנושא
- ז.2. ניתוח משפטי של הצעת החוק
- ז.3. המצב המשפטי בחו"ל
- ז.4. המסקנה של חוות הדעת המשפטית



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה"נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח'

ה. **בחינות המאפיינים הסוציאולוגיים שנקבעו בדו"ח**

- ח.1. **מנהיגות**
  - ח.2. **סודיות**
  - ח.3. **התנטקות**
  - ח.4. **אדיות**
  - ח.5. **ציות**
  - ח.6. **מיסיונריות**
  - ח.7. **גיוס כספים**
  - ח.8. **ויתור על רכוש**
  - ח.9. **סולידריות בין חברי הכת**
  - ח.10. **דוקטרינה**
  - ח.11. **טקסיות**
- ט. דחיתת הטענה כי קהילת לב טהור אינה בכלל קהילה חרדית קיצונית אחרת**
- ו. סוף דבר**

**א. מבוא**

1. הлик זה נוגע לשאלת אופייתה של קהילת לב טהור. מדובר בקהילה חרדית קיצונית, המונה כיום, להערכת ב"כ היועץ המשפטי לממשלה, בין 50 ל - 60 משפחות ובין 150 ל - 200 ילדים.
2. תשומת הלב לקהילה זו הופנתה תחילתה בשל הליכים שהתקיימו בקנדה, שם הוחלט על ידי בית המשפט לנوعר בקוויבק להוציא חלק מהילדים ממשמורת הוריהם, כאשר בתגובה, קמה כל הקהילה ועוזבה את מחווז קויבק ועבירה למחווז אונטריו אך לא זמן רב, שכן בהמשך עזבה הקהילה את קנדה ועברה כאיש אחד למדינת גואטמלה, כאשר גם שם, נזדה הקהילה ממוקם במקום וכיום מצויים אנשי הקהילה במתחים מבודדים ומוגדר בגינגל.
3. מדובר בקהילה הנבדלת מקהילות חרדיות אחרות הן בלבוש נשות הקהילה – המכוסות את מלא גופן בבגדים שחורים כאשר רק הפנים גלוות וזאת החל מגיל שלוש של הילדות, הן בכללי הנסיבות המכחים וכן בסמנים אחרים, אשר ידועו במסגרת פסק דין זה.
4. נושא אופייתה של קהילת לב טהור הובא לפתחו של בית משפט זה הנו על ידי קרוبي משפחה של מי שהציגו להצרכו לקהילה תוך דרישת למניעת צעד זה באמצעות מינוי אפוטרופוס נוסף על הקטינים, והנו על ידי ב"כ היועץ המשפטי לממשלה, אשר מצא לנכון להגיש בקשה להכרזה על ילדיםם של מיש מבקש לחבר לקהילה לב טהור כ"קטינים נזקקים".
5. לעומת, מדובר לכארה אך לכארה בלבד, בפסק דין אקדמי שנייתן בחלוקת במעמד צד אחד, כאשר אין בפועל אפשרות לרשות המדינה לבצע את פסק הדין, לאור העובדה כי שתי



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה)

(אח' נ' ע.ת. ואח' ו.ב. ואח'

המשפחות, אשר היו משבות בכל ההליכים האלה, פעלו שלא כדין - תוך הפרה בוטה של צוות בית המשפט – ואין נמצאות כיום בתחום מדינת ישראל. שתי המשפחות, יחד עם ילדיהם הקטיניות, נמצאות במסגרת קהילת לב טהור, באזור מגודר וمبודד בגוangel של גוואטמלה. ואולם, כפי שיתואר להלן ולאור חומרת הריאות שהובאו בפני בית משפט זה, יש חשיבות מרובה לפסק הדין שלוש סיבות עיקריות:

- א. קביעת עמדות המדינה לגבי משפטי אחרות, אשר תשאנה להצטראף לקהילה לב טהור והכרזה על ילדייהם קטינים נזקקים לאלאור, תוך הוצאתם מרשות הוריהם גם לפני הצלטרופותם בפועל לקהילה.
  - ב. הפעלת מלאה המשאבים המדינתיים על מנת לנסות ולהשיב למדינת ישראל את כל ילדי קהילת לב טהור, שהם אזרחי המדינה.
  - ג. אזהרת הציבור בדבר אופייתה של קהילת לב טהור, שהינה כת פוגענית, הפוגעת גם בחבריה וגם בידיים הקהילה – על מנת למנוע גישת חברים נוספים לקהילה.
7. לאור העדויות הרבות, שנשמעו לגבי אופייתה של קהילת לב טהור, יש חשיבות לקביעותיו של בית המשפט, וזאת הן במישור הבינלאומי, כאשר פסק דין, הקובל את אופייתה של הקהילה כת פוגענית יכול לשמש אבן יסוד בפניית הרשות בארץ לרשויות בחו"ל לנקייה פועלות בנוגע לחבריה הקהילה ובעיקר הקטיניות שבה, והן לגבי הציבור בארץ כמתן מידע ואזהרה לכל מי ששוקל להצטראף לקהילה לב טהור.
8. לפיכך, בהתאם לאמור בסוף פסק הדין, חלקו של ההליך יותר לפרסום, כאשר החלקים הקשוריים לשתי המשפחות, ישארו חסויים בפני הציבור.

#### א.1. פירוט ההליכים שהתקיימו בפני

9. תחילת ההליכים נשוא פסק דין זה בתביעות נזקקות בגין שתימשפחות, משפחת חי' ומשפחה ב', כאשר העילה העיקרית לבקשת המדינה להכריז על ילדי שתי המשפחות כנזקקים, הינה רצונם של החורים להצטראף לקהילה לב טהור.
10. עבר להליכים אלה, נקבעו נגד משפחת ב' הליכים במהלך שנת 2011, באמצעות סבטים של הקטיניות – וזאת בגין אותה עילה בדיקון: רצונם של החורים להצטראף לקהילה לב טהור.
11. הליכים אלו הסתיימו בהסכמה של כל הצדדים, לפיה יוצאו נגד ילדי משפחת ב' צווי עיכוב יציאה מן הארץ עד הגיוס לגיל 18. עם חידוש ההליכים, נקבעו בפניו כל התובענות הדנות בשאלת העקרונית האם על בית המשפט והמדינה להתערב באוטונומיה המשפחתית של המשפחות בשל רצון להצטראף לקהילה זו, לאור הטענה כי הקהילה נהגת בידייה בדרך הפוגעת בזכויותיהם הבסיסיות ביותר.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ת. ואח' ש.ב. ואח'

12. כמוין לעיל, שתי המשפחות נשוא ההליכים, פועלו בניגוד להחלטות בית המשפט (כל אחת בדרך – כמפורט להלן) ונסעו להציג לכהילת לב טהור בגואטמה, לפני סיום ההליכים.

13. במסגרת הדיון בהליכים, הנוגעים למשפחות אלו, נקבעו הסנקציות הרלוונטיות בגין התנהלותן של כל אחת מהמשפחות.

#### **התיעשות לראיות המשיבים**

14. המשיבים, אשר היו שותפים מלאים לחלק מההליכים, כבר לא לקחו חלק בטיעום – וכך לא הוגשו מטעמים סיכומיים.

15. אף על פי כן, ישנה התיעשות בפסק הדין לטענות המשיבים ועדויות שהובאו על ידם הן בהחלטה הראשון שהסתמיכו בהסכמה כאמור, והן בהליכים שלאחר מכן, במהלך התקופה בה היו שותפים להליך.

#### **א.2. תמצית פסק הדין** **מצבם של ילדי קהילת לב טהור**

16. תריאות שהובאו בפניי – הן בעדויות ישירות והן בעדויות עקיפות, אשר חיזקו עדויות אלה, הביאו אותי למסקנה כי בקהילה לב טהור נוהגים כלפי ילדי הקהילה בין היתר, בענישה גופנית קשה, בנישואי קטינים, החל מגיל 14 לקטינות ו- 15 לקטנים – עם בני זוג, שלעיתים הפרשי הגילאים ביניהם – הם של שנים רבות עד עשרים שנה. בנוסף, קיימות מדיניות ענישה כלפי חברי הקהילה הכוללת הפרדת יהודים מהעולם החיצון ומכל מקורות מידע חיצוניים, הפחדות ואיומים, גירוש מהקהילה של קטינים, אשר אינם סרים לנסיבות הקהילה וראייה ושליחתם לבדים להתרמודד בעולם, טענות לבגוז מבדל, נזירה תכופת מקום למקום, תוך עזיבה בין לילה של מתחם הקהילה ללא כל הבנה, וכל זאת בהתאם להחלטות ראש הקהילה. לבסוף, הוכח כי כאשר הקטינים יוצאים מהקהילה – הם סובלים מביעות פסיכיאטריות קשות במשך שנים רבות.

#### **מצבם של חברי קהילת לב טהור**

17. הוכח בפניי כי גם חברי הקהילה הבוגרים חסופים לעונשים גופניים קשים, גזירות של תענית דיבור וצום, וזאת במשך חודשים כעושים על התנהלות שאינה מתאימה להוראות הראשי הקהילה, דרישת לציאות מלא ובלתי מתאפשר אחר כל הוראה של ראשי הקהילה, מניעת קשר עם העולם החיצון, התערבות של ראש הקהילה בנישואין ובגירושין של חברי הקהילה, כך שהוא הקובל עמו יתחנן עם מי יתגרש ממי, שליטה כלכלית של ראש הקהילה בחברי הקהילה, נתק מהעולם החיצון וממשפחות המוצא ומונעת עזיבותם של חברי הקהילה את



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועה מ''ש רוחה  
ואת' נ' ע.ח. ואת' ו.ש.ב. ואת'

הקהילה כרצונם עד כדי דרישת כי חבר קהילה הרוצה לעזוב, עליו לגרש את אשתו וlezob את ילדיו.

**האם מדובר בקהילה חרודית קיצונית ככל קהילה חרודית קיצונית אחרת או בכת פוגענית?**

18. בדוח "צוות משרד הרווחה והשירותים החברתיים לבחינת תופעת הכתות בישראל" (להלן: "הדו"ח") נקבעה הגדרה לכט פוגענית בלשון זו: "כתות פוגעניות הן קבוצות המתלכדות סביב אדם או רעינו, תוך שימוש בשיטות של שליטה בתהליכי החשיבה ובDSLFI התנהגות, לצורך יצירת זהות נבדלת מהחברה ותוך שימוש במצב שווה. קבוצות אלה מעודדות לרוב תלות نفسית, נאמנות, ציות וכפיפות למנהיג הכת ולמטרותיו, מנצלות את חבריה לצורך קידום מטרות הכת וגורמות לנזקים נפשיים, פיזיים, כלכליים וחברתיים (באחד או יותר מהתחומים) בקרב חברי הקבוצה, משפחותיהם והקהילה הסובבת".
19. בפסק הדין שנינתן בת"א (מחוזי ת"א) 2114-08 פניה שפיגל נ' ריקי שחם-רביצקי (פורסם בnbsp; 06.10.2015) (להלן: "פסק שפיגל") כבר נקבע כי: "קבוצה הינה בעלת מאפיינים כתתיים בהתאם לדוח כאשר מוצאים במסגרת מנהיגות, סודיות, התנתקות, אדיקות, ציות, מסיונריות, גיוס כספים, ויתור על רגש, סולידריות בין חברי הכת, דוקטרינה וטקסיות".
20. במסגרת פסק הדין הניל, ניתח בית המשפט המחוזי (כב' השופט אליו בכר) 11 מאפיינים סוציאולוגיים מרכזים, המצוינים בדוח כמאפיינים פעילות של כת. במסגרת החלק השני של פסק הדין, אבחן אף אני, את כל אחד ואחד מהמאפיינים שצינו בדוח אל מול העדויות שהיו בפניי, תוך הבחנת המסקנה החד משמעית כי קהילת לב טהור הינה קהילה אשר עונה על הגדרת כת, ולאור העדויות שהיו בפניי, אף מדובר בכת פוגענית.
21. אוסיף כי די בקביעותי לגבי התנהלות הקהילה כלפי ילדיה כדי לקבוע כי מדובר בכת פוגענית, הפוגעת קשות ב نفسם וב גופם של ילדי הקהילה. וכך המקום להוסיף כי בית המשפט העליון, כאשר דין בערעור חסידי "הרבי" אליאור חן, בע"פ 10/9612 אברהם קוגמן נ' מדינת ישראל (פורסם בnbsp; 27.4.14) קבע מפורשות כך: "...משיקולים של מדיניות משפטית, אין להכיר בכך לחברות כת שלעצמה – ובמקרה שבפנינו איני מקבל את הגדרת החברה כת – שללת לחלוtin את המיצפן האנושי. בנסיבות העידוי המערערים על עצם כי אייבדו את מערכת הערכים האנושית - הבסיסית, אך לא הוכיחו כי אייבדו את יכולת להבין או לבחין בין טוב לרע או את יכולתם להימנע מביצוע המעשים...".



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועטה מ''ש רוחה  
(ואה' נ' ע.ת. ואח' ו.ב. ואח')

בהתאם של מדיניות משפטית רואיה, קשה להلوم כי די באמונה ובפחד כדי לפטור מאחריות פלילית. כפי שצין בית משפט קמא בהכרעת דיןו, מתן פטור למבוגר שהתעלל בילד בשל אמונה או פחד מבטלת את האדם כאישיות מסוימת ואוטונומית.”  
(פורסם בנבו, 27.4.2014, סעיף 76 לפסק הדין, עמ' 63).

### מבנה פסק דין זה

- .22. **פסק הדין ידוע תחילת בהתנהלות שתי המשפחות, בגין הוגש בקשה להכריז על ילדיים הקטינימס כנזקקים.**
- .23. לאחר מכן, פסק הדין יתייחס לעדויות שנשמעו בפני בית המשפט באספלריה של חוק הנוער (טיפול והשגחה), תש"ך-1960, תוך בחינת הריאות לגבי מצבם של הקטינימס בקהילה, ובהמשך אף באספלריה הרחבה יותר, לרבות הטענות כי מדובר בכת פוגענית, בטענות המבקשים, תוך התמודדות עם טענת המשיבים כי מדובר בקהילה חרדית קיצונית ככל קהילה חרדית קיצונית אחרת תוך התייחסות לעדויות שהובאו על ידם לרבות פרופ' ר', אשר העיד בהליכים הראשונים, עווה"ץ מ', אשר ייצג את חברי הקהילה בקנדה ועוד.

### ב. רקע כללי

#### ב.1. חסוי

#### ב.2. חסוי

### ב.3. ההליך המשותף – תמ''ש 15-05-15801

- .24. כבר בחודש 5/15, נקבע על ידי כי במסגרת תמ''ש 15-05-15801, יאוחד הדיון בשאלת אופייתה של קהילת לב טהור, סוגיה המשותפת לשלוות ההליכים הקודמים שצינו לעיל - הליך נזקקות בנוגע לילדי משפחתי, הליך למינוי אפוטרופוס נוסף שהוגש על ידי סבתם ודודתם של הקטינימס במשפחה ב' וחלין הנזקקות בגין ילדי משפחתי ח'.
- .25. ב"כ היועם" שעררה בסיכוןיה כי בית המשפט יקבע כי קהילת לב טהור מתחננת כקבוצה סגורה השולטת בתבריה – הבגירים ובעיקר הקטינימס – באופן קיצוני ופוגעני, וב"כ המבוקשות עתר כי בית המשפט יקבע כי מדובר בכת פוגענית, כי הקטינימס למשפחה ב' יוכרו כ"קטינימס נזקקים", כפי שעטרו לכך שירות הרווחה וכי המבוקשת, הגבי לי עי, תתמנה אפוטרופוסית לנכדיה הקטינימס.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועמ''ש רוחה  
ואהח' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח'

### **רשימת העדים שהודיעו בפני בית המשפט:**

למען הבניהות, אפרט עתה, את העדים והקשר ביניהם לבין הקהילה:  
**עדים מטעם המבקשים (ב''כ היועמ''ש והמבקשות - הגב' ל' ע' וא' ב'):**

א. א' היה חבר בקהילה במשך מספר שנים, בשתי תקופות שונות, ועזב סופית את הקהילה בחודש 9/2011 יחד עם אשתו, הינו לפני כחמש וחצי שנים.

ב. שי - אשתו של א', נולדה בקהילה ועזבה עם בעלה בשנת 2011.

ג. אי' סי' - התגורר בקהילה במשך שלושה שבועות, כאשר היה בן 14 וחצי, ונשלח חזרה לארץ בלבד.

ד. עי' ט' - אחותו התגוררה במשך 20 שנה בקהילה, עד ליום 1.5.15.

ה. ד' ח' - אחיו עי' ח' משתייך לקהילה ולגבי ילו (אחינו של העד) הוגשה בקשה נזקקות.

ו. ג' ט' - מ"מכון גryn לפסיכולוגית מתקדמת", שבו מרכזו האבחוניים לה"ה שי ובי' ח' ב'.

ז. אי' שי' - עוז"ס ממחלתת הרווחה בעירת \_\_\_\_\_, אשר טיפולה במ' ח'.

ח. רחל ליכטנשטיין – מנהלת המרכז לנפגעי כתות.

### **עדים מטעם המשיבים:**

א. עוז"ד מי' - טיפול בעניינים המשפטיים של הקהילה וייצג גם את חסידי הקהילה באופן פרטני לרבות את מי' ח', לאחר עזיבתם את קוויבק ועברם לאונטריו. עוז"ד מי' העיריך כי התעסק בענייני הקהילה בין 400 ל- 600 שעות וכי ביקר מספר פעמים במתוחם של חברי בציה אותם (עמ' 6 שי' 14-25 פרוטוקול מיום 15.7.20).

ב. פרופ' ר' – מלמד היסטוריה יהודית בת זמננו באוניברסיטת מונטריאול והעיד מטעם משפטת בהליכים הראשונים.

ג. י' ק' - אחיו של אי' ק', אשר משתייך לקהילה ונושא לרי' ח', בתם של עי' וא' ח'. ביקר בקהילה פעמי אחת, במשך שבועיים, לפני שלוש או ארבע שנים, עבור לעדותו בבייחמ"ש (שהייתה בחודש 6/15).

ד. ס' ט' - אימנו של אי' ק', מחותנת של בני הזוג ח'.

ה. י' י' ק' - אחיו של אי' ק', ביקר פעמיים בקהילה במשך שבוע ויוםיים.

ו. י' י' - אחיו של אי' ק'.

ז. י' סי' - שירות עם עי' ח' בצבא במשך 6 שנים, עד שנת 1999 ומאז לא נפגש עימיו. בשנת 2014, התאחד הקשר - טלפון נייד בלבד.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. וах' ו.ב. וах'

#### ג. המסדרת הנורמטיבית לעניין הפעלת סמכויות פקידי סעד במסגרת חוק הנוער

27. לאחרונה ניתן במסגרת ענ"א 16-09-67769 (מחוזי י-ס) פלונית נ' פקידי סעד לחוק הנוער אוצר מערב ירושלים-בית הכרם ואח' (פורסם בנבז) (25.12.16) ע"י כב' השופט מ. דורי, סגן נשיא, פסק דין, אשר דן בסוגיות היקף סמכויות המדינה בהפעלת חוק הנוער (טיפול והשגחה), תש"ך – 1960 (להלן: "חוק הנוער").
28. תחילה, הפנה בית המשפט לדברי כב' השופט פרופ' אהרן ברק (כתוארו אז) בע"א 232/95 פלוני נ' הייעץ המשפטי לממשלה, פ"ד מ(1) עמ' 7 מול האות ז':  
**"היחידה המשפחתי-טבעית זוכה בהגנת החוק. הדין מכיר בזכותם הקונסטיטוטיבונית של ההורים הטבעיים לקיים את חובתם כלפי ילדם, החוק מחسن את המשפחה מחדירתה של המדינה..."**  
 ובהמשך:  
**"אין המדינה רשאית להצדיק את התערבותה בתא המשפחי הטבעי אך בטענה, כי הדבר נעשה לטובת הקטין. בטובת הקטין לא די. דרוש "דבר מה נוסף", אשר יש בו כדי להצדיק את התערבותה של המדינה. דבר מה נוסף זה משתנה מעניין לעניין, על פי מידת האינטרנציות של החדרה השלטונית ועל פי מידת הנитוק שבין ההורים הטבעיים לבין ילדם."**
29. ולאחר מכן, מפנה בית המשפט לטעיף 2 (6) לחוק הנוער, סעיף סל אשר קובע כי קטין נזק הוא מי שהתקיים בו התנאי הבא: **"שלומו הגוף או הנפשי נפגע או עלול להיפגע מכל סיבה אחרת."**
30. כב' השופט דורי מתייחס למחקר מקיף של אייר רון וישראל צבי גילת, **"האמנס הגנת הילד רוחת במשפט הישראלי"** משפט ועסקים, כרך יט (תשע"ז – דצמבר 2016) עמ' 1234-1143, תוק הפניה לקבעת המחברים, גם לאור סעיף 3 לחוק הנוער, כי האמור בחוק מציבע על:  
**"מוכנותה של המדינה להתרבע בכל עניין הקשור להגנה על שלומו הגוף או הנפשי של הקטין, בין שהדבר נעשה בהסכמה של הקטין והאחראי עליו ובין שהדבר נעשה חרף התנגדותם."**
31. וכן ממשיך וקובע כב' השופט דורי בעמ' 8 לפסק הדין:  
**"45. המחברים מעירם על כך שנעשה שימוש רחב מידי, מהיר מידי, ויש שיאמרו, פיזי מידי, בשימוש בסמכות של פקידי הסעד לפי חוק הנוער."**
- ובהמשך:  
**"...הדרך שבה פעולה המדינה, אינה מתיישבת עם האוטונומיה של ההורים, עם הריסון הנדרש מגוף שלטוני, לפני שהוא מתעורר בעניינו האישיים של האזרה."**



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה''נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח'

32. אצין גם חלק מדברי המחברים בנוגע לאמונה לזכיות הילד, שמדינת ישראל חותמה עליה, במאמר שהוזכר לעיל, לפיה:

"הגנת הילד כחלק משפחתו וכ아버지 מקהילתו, ובכלל זה הדרכת המבוגרים האחראים כלפיו, היא מאושיות האמונה, במיוחד במיוחד מסעיף 5 שבה, אשר זו לשונו: "המצוות החברות יכובדו את אחיויהם, זכויותיהם וחובותיהם של הוריים, או, מקום שנייתן לישום, של בני המשפחה המורחבת או הקהילה, מנהוג על פי - المسؤولות המקומית, של אפוטרופוסים חוקיים או של אישים האחראים משפטית לילך, על מנת לספק, באופן המתאים לצרכי הילד המתפתח, המונה - והדרה נאותות בהפעלת הזכויות המוכרות באמנה זו." "

עמ' 1156 למאמר.

ובהמשך:

"מחז גיסא, ביסוס זכויות הילד על אתוס של אינדיוידואליות ליברלי, עשוי להיות ברוך בניתוק הילד משפחתו ומקהילתו, הוא מעשה פוליטי של עוללה חברותית הכרוך בפגיעה בילד. מאידך גיסא, יש להיזהר מפוליטיקת זהות קהילתנית המקריבה את הילד על מזבח קידומה של קהילת מוצא מוחלשת."

עמ' 1161 למאמר ואילך.

33. על בית משפט זה להזuir עצמו מפני פגיעה לא מידתית באוטונומיה של המשפחות, אשר משתייבות לקהילת לב טהור ושל המשפחות הספרטניות שעמדו בפניה במסגרת ההליכים שהתקיימו, אך גם להזuir עצמו מפני הקربת הילדים על מזבח האוטונומיה הזו ולקבוע מפורשות האם נמצא ה"דבר מה נספ'" שהוא בפסק דין של בית המשפט העליון,

**הצדיק התערבותות של המדינה בחני הארץ.**

34. כפי שיפורט להלן, נמצא גם במקרה "דבר מה נספ'" הצדיק את התערבות המדינה באוטונומיה של המשפחות.

**הזכויות להן זכאי כל ילץ/קטין על פי האמונה לזכויות הילד**

35. לאור האמור לעיל, על בית משפט זה לבדוק את הטענות כי נמנעות מילדי קהילת לב טהור את אותן זכויות בסיסיות, שמדינת ישראל הבטיחה בחתימתה על האמנה לזכיות הילד, כי יינטנו לכל ילד, אשר הוא ילד.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רווחה  
ואה' נ' ע.ח. ואח' ו.ש.ב. ואח'

36. סעיף האמנה לזכויות הילד, עליה חותמה מדינת ישראל, קובעים כך: (אמנת האו"ם בדבר זכויות הילד, נוסח עברי, על פי תרגום רשמי של משרד המשפטים):

#### סעיף 17

המדינות החברות מכירות בחשיבות תפקידם של אמצעי התקשרות התמוניים ויבתו כי ליד תהיה גישה למידע ולחומר מגוון מקורות לאומיים ובינלאומיים, במיוחד אלה הנועדים לקידומו החברתי, הרוחני והמוסרי, ולבリアותו הגופנית והנפשית.

#### סעיף 19

המדינות החברות ינקטו אמצעים תחיקתיים, מנהליים, חברתיים וחינוכיים מתאימים, על מנת להגן על הילד מפני אלימות גופנית או نفسית לסוגיהן, ומפני חבלה, פגיעה או שימוש לרעה, הזנחה או טיפול רשלני, ניצול או הצלול, לרבות מיני, שעה שהוא נתון בטיפול הורים, אפטורופוסים חוקיים או אדם אחר המופקד על הטיפול בו.

37. לפיכך, לאחר שבית משפט זה הזהיר עצמו לנוכח ברישון בפני התרבותו במרחב המשפטיאי של האזורה, עליו גם לוודא כי הזכויות הבסיסיות ביותר המובטחות לילדים במסגרת החוק והאמנה, מכובדות בנוגע לקטינים בקהילת לב טהור.

38. אקבע כבר עתה כי על פי העדויות הישירות והעקיפות, שנשמעו בפנוי, הוכח כי נשלות מילדי קהילת לב טהור רוב הזכויות הבסיסיות, כפי שנקבעו באמנה.

39. לאחר ניתוח העדויות והתמודדות עם טענות המשיבים כי החיים בקהילה לב טהור אינם שונים מהחיים בכלל קהילה חרדית אחרת, הגיעו למסקנה כי יש בקהילה זו מאפיינים, המצדיקים את הקביעה לפיה כל אדם אשר רוצה להצטרף לקהילה מצדיק הכרזה על ילדיו קטינים נזקקים והוצאותם המיידית ממשמרות הורותם – לאחר שהוכח כי צוותם שניתנים על ידי בית המשפט, לא מנעו מההורים לפעול בדרך לא דרך על מנת להגיע לקהילה לב טהור בכל מחיר.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועה מ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. וах' ו.ב. וах'

## ד. הרקע של קהילת לב טהוֹר

40. קהילת לב טהוֹר הינה קהילה חרדיות-ציונית, אנטי-ציונית, שבראשה עומד שלמה העבראנץ (להלן גם: "ראש הקהילה"), אזרח ישראלי שנולד בירושלים וגדל כילד חילוני בשם "ארז אלברנס".
41. בשנת 1990, העתיק ראש הקהילה את מקום מגוריו לארצות הברית, יחד עם קהילה קטנה ובמהלך השנים, הוושם והורשע בחטיפת הקטין שי פינה ואף ריצה בארצות הברית עונש מאסר בפועל בגין הרשעתו זו.
42. עם סיום ריצויו מסרו, פנה לשפטונות קנדה, קיבל מעמד של פליט ועבר להתגורר עם חברי הקהילה בעירה saint-agathe במחוז קויביק.
43. בעירזה זו, הקימו חברי הקהילה מתחם מגורים נפרד, בו ייצרו בעצמם את האוכל לצרכו, בהתאם לכללי חברות מחמים, והילדים של הקהילה לא ביקרו בבתי הספר הציבוריים אלא למדיו במסגרת הקהילה.
44. בשנת 2013, לאחר כוונתם של השלטונות בקוויבק לבדוק טענות בדבר הזנחה של ילדי הקהילה תוך חקירה נרחבת של מוצבם של הקטנים, ברחו חברי הקהילה כולם באישון לילה – ביום 17.11.13 – כאשר עלו על שלושה אוטובוסים, שנשכוו לכך יומיים קודם לכן, ועברו למחוז אונטריו בקנדה.
45. העו"ס סוזאן תאי מרשות הרווחה בקוויבק, העידה בפני ביהם"ש בקנדה, בדיעו שהתקיים זמן קצר לאחר בירחוטם של חברי הקהילה מקויבק, כי שוחחה עם נהגי האוטובוסים, שהסייעו את חברי הקהילה מקויבק לאונטריו וכי קיבל דיווחים לפיהם חברי הקהילה יצאו מבתייהם עם שקיות זבל, ללא מזוזות, ובתוך אותן שקיות היו הרכוש והחפצים שלקחו עימם. כמו כן, נהגי האוטובוסים דיווחו כי בתחלת הנסיעה, הילדים בכו, צעקו, נראו מפוחדים ולאחר מכן ובמשך 14 שעות רצופות של הנסיעה, היה שקט מkapia באוטובוס, דבר שעורר את חשדם של נהגי האוטובוס כי הילדיםקיבלו תרופות (עמ' 50 – 56 לחקירה של העו"ס בדיעו שהתקיים ביום 27.11.13 בבייהם"ש בקוויבק).
46. לאחר שגם אונטריו, החלו השלטונות לבדוק טענות לגבי הזנחה והתעללות בילדים הקהילה, ואף הוציאו חלק מילדי הקהילה ממשמרות הורות לרבות חלק מילדי מי' ח', עזבו שוב, מרבית אנשי הקהילה, לגואטמלה באמצע שנת 2014.
47. בגואטמלה, שבו תחילה חברי הקהילה עיריה סאן חואן ולאחר שגורשו מעיריה זו, עברו לבניין משרדים בגואטמלה סיטי בחודש אוגוסט 2014. ככל הנראה ובעקבות פשיטה של המשטרה המקומית בחודש 9/16 על הבניין שבו התגוררה הקהילה, עברה הקהילה למתחם מבודד בגינגל, כפי שצוין על ידי ב"כ המבוקשות בהודעה מיום 29.11.16.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ת. וах' ש.ב. וах'

48. לסיום, מאז שעזבו חברי הקהילה את סנט-אגט בחודש 11/13, נדדו הם במשך שלוש שנים, עוד ארבע פעמים ממקום מארץ לארץ, עד אשר הגיעו למתחם בגינגל בוגואטמלה – ולטענת המבוקשות, מדובר במתחם, שאין בו כל תנאים בסיסיים למחייה.
49. על פי סיכומי ב"כ היועמ''ש, אין ידיעה ברורה לגבי גודל הקהילה והערכתה הינה כי הקהילה מונה כ – 50 – 60 משפחות, וכ – 150 – 200 ילדים, אך במועד עזיבת הקהילה את מחו קוויבק, נקבע שהיו בקהילה 31 משפחות ו – 129 ילדים.

#### **ה. הטענות שהוועלו והחלטות שניתנו נגד הקהילת לב טהור בקנדה**

50. הן לטענת ב"כ היועמ''ש והן לטענת המבוקשות, הקהילת לב טהור הינה קבוצה טగורה, הנשלטה בידי אדם אחד, ובהנהלותה יש מושם פגעה קשה בפרטים ובמיוחד בקטינים שבhem וזוatta על מנת לבסס שליטה מלאה ומוחלטת של ראש הקהילה בתבריה.
51. הובאו בפני פרוטוקולים ופסק דין, שניתנו על ידי הערכאות בקנדה, חן בקוויבק ווון באונטריו.
52. במסגרת העדויות שהובאו בפני בית המשפט בקנדה, נטען על ידי גורמי הרוחה כי בקהילת לב טהור קיימים האפויים הבאים :
- א. ילדים מוצאים ממשפחות ומווערים למשפחה אחרת – הגב' סוזאן טאי, עו"ס לשירותי הרוחה בקוויבק, הצהירה כי הורים בקהילה אישרו בפניה שלילדים מווערים מהוריהם ונלקחים לנдол בហטחים של משפחות אחרות וזאת על הפרת כללי הקהילה וכי העונש הניל' אף ניתן במקרה של בתו של ראש הקהילה, אשר נלקחה מביתה ונאסר עליה לדבר עם אימה, במשך שבועות וחודשים (ר' עדותה בבייהם"ש בקוויבק ביום 13.11.27).
- ב' ה' העיד בפני העו"ס טדesis (ר' תצהירו מיום 27.5.2014, אשר הוגש לערכאות באונטריו, תיק מס' 14/126) כי מדובר בכתב, המסוכנת להתפתחותם של ילדיו וכי ילדיו הועברו פעמים רבות ע"י ראשי הקהילה ונשלחו למשפחות אחרות, בניגוד לרצונו ולרצונו אשתו.
- ב'. נוהגים בקהילה נישואים קטינים, החל מגיל 14, ומימוש הנישואין מתקיים באותו יום, כאשר ראש הקהילה מאשר את מימוש הנישואין.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. וах' ו.ב. וах'

ג. כל פעולה יומיומית, גם דחוופה, דורשת אישור של הנהלת הקהילה. כך למשל, ראה עדותה של העו"ס הגבי סוזאן טאי, לעניין לידות בקהילה לב טהור וזאת במסגרת דיון מיום 27.11.13 שהתנהל בbiham"sh בקוביבק – עמי 23 לפרוטוקול (בתרגום חופשי מצרפתית):

"במסגרות החקירה שלנו, נפגשנו עם אחיות בבייה"ח, בו يولדות נשות הקהילה, בסנט אגט. לדבריה של האחות, במקרה שבו אחות מהנישים נזקקה להתערבות רפואית, בין אם אפיקור ולבין אם בקיעת מיט, כל הליך הלידה מופסק והאשה או המלווה צריכות להתקשר לרabb העבראנץ כדי לבקש רשות. דברים אלה אושרו ע"י ראש הקהילה אך הם ביקשו להציג כי לא מדובר במתן רשות אלא הנשים צריכות עצה וכך הן מתקשרות ואנחנו נותנים עצות.

העו"ס התבקשה לדוח על תנאי הלידה ותשובה הייתה כי אפילו בבייה"ח, הנשים לא יכולות להוריד את הבגדים השחורים, הן يولדות בגדיים האלה, מה שלא מאד היגייני עבור התינוקות הנולדים, אבל זה שהוא שהתקבל ע"י ביה"ח. בוגר לרבנים בזמן הלידה, עיטה העו"ס, כי הנשים לא מוריידות את הגרביים. שאנו את האחות האם היא ראתה בעיות בריאות בקשר לרגלי הנשים והיא השיבה שהנשים אין מוריידות את הגרביים בזמן הלידה."

ד. הילדים מאומים כי היה ופרו את חוקי הקהילה, עונשים בגיןונם.

ה. הילדים נמצאים בנתק מהעולם החיצוני.

ו. מניעת חינוך פורמלי (במסגרת חינוך ציבורי או חינוך אחר) בניגוד לחוק הקנדי.

ז. אי ידיעת השפה האנגלית או הצרפתית.

ח. פער בהשכלה, מניעת ספרים וחומרים חינוכיים אחרים.

ט. החינוך לבנות הינו כיצד לנחל בית, לבשל ולהתפלל, והבנות מקבלים אך ורק חינוך דתי במשך שעות ארוכות בימים.

י. אין לילדי הקהילה משחקים או צעצועים.

יא. הילדים מגיבים בפחד וברתיעה בקשרים עם אנשים מחוץ לקהילה.

יב. מגיל שלוש, קוד הלבוש של הבנות הוא לבוש המכסה את מלאו גוףן ורק פניהן גלוית, ויש חובה לבוש גרבים הן ביום והן בלילה – הוראה המביאה לזיהומים שונים, כגון לפטרת ברגליים.

העו"ס הגבי סוזאן טאי, נשאלת במסגרת דיון מיום 27.11.13 שהתנהל בbiham"sh בקוביבק, עמי 18, לגבי הדיווח שמסירה על ר' ח', בתם הקטינה של ע' וא' ח', לפיו סבלה מפטרת בשתי כפות רגלייה ונראה היה כי ייתכן ומדובר בעיה שנמשכת שנים רבות.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ו.ב. ואה'

לשאלת מה הייתה הבעיה ברגליים, עונה סוזאן טאי, לאחר שהציגה תמונות בפני ביהמ''ש (בתרגומים חופשי מצרפתית):

**"לא הייתה אצבע אחת שלא הייתה עם פטרת. זה היה בציפוריים זה יוצר ציפורניים מאוד מאד עבות, רגליים מאד מאד נפוחות, הכל כחול וכל האצבעות נגעות בדלקת."**

יג. הילדים מקבלים כדורני מלטוניין (תרופה הנמכרת בקנדזה ללא מרשם רפואי).

53. הובאה בפני בית המשפט עדות כי נקבעו הליכים שונים בעניינה של הקהילה, בבית הקהילה לנעור בקוויבק ובמסגרת העדויות שהיו בפני בית המשפט עלה כי כבר בשנת 2008, או שפזה בתו של ראש הקהילה נ' בגיל 7 בבית חולם פסיכיאטרי, כאשר לטענת גורמי הרוחה, בכל עת בה הוצע חזרתה לקהילה, חלה החמרה קשה במצבה של הילדה.

#### הכרעות של בתי המשפט בקנדזה

54. בבית המשפט בקוויבק (כב' השופט המל, בהחלטתו מיום 27.11.13) נקבע כי כוונתם של שירותי הרוחה בקוויבק לבצע התערבות מסוימת בגין כל ילדי הקהילה, היוגה את הסיבה בגין עזבו כל משפחות הקהילהليل אחד את בתיהם מתוך בסנט אנט שבסמוך קויבק. טענה זו קיבלה חיזוק ממשמעותו של עוזי'יד מ', אשר העיד מטעמה של הקהילה, לפיה עדין עומד בתוקפו בקוויבק צו להוציאת כל ילדי הקהילה מחזקת הוריהם (רי' שי' 28 – 30 בעמ' 16 לפרטוקול מיום 20.7.15).

55. בהמשך, במהלך שנת 2014 ועם מעברה של הקהילה לאונטריו שבקנדזה, הועברו חלק מילדי הקהילה למשפחות אומנה לתקופה קצרה, לרבות ילדי מי' ח', אשר הושבו לחיק משפחתם, בכפוף לנסיבות הארץ, כמפורט לעיל. ההתרומות מקריאת הפרוטוקולים והעדויות הינה כי ההתערבות דזוקא במשפחות אלה של הקהילה הייתה מקרית, שכן משפחות אלה היו הראשונות לגיבוח ניתנה הودעה בדבר שירותי הרוחה (כך למשל, במסגרת ביקורי הבית, פגשו שירותי הרוחה בר' ח' ונודע להם כי נישאה עת הייתה בת 14 שנה בלבד וכי סובלות מביעות קשות של פטרת ודלקת בכפות רגלייה – ר' העדות של העו"ס סוזאן טאי מיום 27.11.13) והתערבות לגבי משפחות אחרות מנעה לאור בריחתם של כל חברי הקהילה למחזו אונטריו והחלטתו של ביהמ''ש העילון באונטריו לפיה הצוים שניתנו נגד הקהילה בקוויבק אינם ניתנים לאכיפה באונטריו, כאמור להלן.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ת. ואות' ו.ב. ואות'

### ביטול אמצעי החירות שננקטו נגד חברי הקהילה

57. ביום 14.4.14, ניתנה החלטה של בית המשפט העליון של אונטריו המבטלת את אמצעי החירות, שננקטו במחוז קוויבק וזאת בשל מעברים של אנשי הקהילה מקוויבק לאונטריו.
58. נטען בפניו על ידי המשיבים כי הכרעה זו מחייבת על כך כי אין בסיס לטענות שהועלו כנגד חברי הקהילה בקוויבק. לטענת הגבי א' ח' בתצהירה, הסיבה להתערבות שירות הרוחה הייתה כי הילדים בקהילה לא למדו לימודי יבנה, והדבר דומה להתנהלות של קהילות חרדיות אחרות בארץ ובעולם.
59. גבי א' ח' מוסיפה כי הוכח שאין בסיס לטענות כנגד הקהילה בכך שבמדינת אונטריו נקבע כי בדיקת השלטון תיעשה לאחר שיתחררו הילדים, שהוצאו ממשמרות הוריהם, לחיק משפחתם.

### סיכום

60. טענה זו נדחתת גם לאור קביעתו של בית המשפט העליון של אונטריו, כמפורט להלן.
61. בפסק הדין, נקבע כי אין לבית המשפט באונטריו סמכות לאכוף את הצו של בית המשפט בקוויבק, ועל כן, נקבע כי יש לבטל את החלטות, אשר אכפו את הכווית, שניתנו במסגרת בית המשפט לנוער בקוויבק. ואולם, מצין בית המשפט העליון באונטריו בסעיף 163 כך :
- "The lesson to be learned by the appellants who are the parents of the children in question and all members of the lev tahor community who left Quebec is that flight from one community in Canada to another in either custody or child protection proceedings is to no avail...the state will continue to exert its pressure and influence through its local agencies no matter where they are in order to ensure that the children in that family are not at risk."*
62. משכך, הבריתה של הקהילה מקוויבק לאונטריו הביאה לעיכוב בהתערבותם של שירות הרוחה באונטריו. יחד עם זאת, שירות הרוחה באונטריו המשיכו בבדיקה מצלבם של ילדי קהילת לב טהור, ובדיקה זו הביאה ככל הנראה לכך, שכחצי שנה לאחר מכן, עזבו כל חברי הקהילה את קנדה כבר באמצעותם, למדינת גואטמלה, שם הם שווים גם חיים.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואהח' נ' ע.ח. ואח' ש.ב. ואח'

### ו. העדויות שהובאו בפני בית המשפט לגבי מצבם של ילדי קהילת לב טהור

63. בפרק זה, אתייחס לעדים, אשר העידו עדות ישירה לגבי מצבם של ילדי קהילת לב טהור, אם כי ילדים אשר שהו ב自负mrם בקהילה, ואם כבוגרים אשר שהו בקהילה, ועזבו את הקהילה. עדויות אלה היו קשות מאד לשמיעה, אמינותן מאד, וכל אחד ואחת מהם תיאר באומץ ולעיתים בכAbb קשה מנשוא, את אשר עבר עליו בקהילה.
64. אכן כבר עתה כי עדותם של אי' ואשתו שי' הותירו חותם רב, כאשר אי' הטרוף לקהילה בגיל 24 לערך ואילו שי' נולדה ונדרלה בקהילה ובמאכזים עילאים הצליחו להתנתק מהקהילה. כל אחד מהם הביא מניסיונו וرأיתו את הקהילה – אי', כמו שבא מבחוז וש', כמו שנולדה בקהילה.
65. גם עדותו של אי' סי', אשר הגיע לקהילה בגיל צעיר, כשהיה בן כ – 14 וחצי בלבד ותוך תקופה קצרה, הוועלה על מטוס חזרה לארכ' לבדו, הייתה עדות קשה ומצמררת.
66. לעומת זאת, צירפו ה"ה ת' תצהיריהם מטעם, עליהם נחקרו וכן תצהיריהם של חמישה עדים, חברי הקהילה, כאשר התצהיריהם כמעט זהים בתוכנם ובכולם מצוין כי אין כל בסיס לטענות נגד חברי הקהילה ומכוון בצרות עין ובקנהה.

### ו. ניתוח התצהירים והעדויות שהוא בפני

68. להלן אפרט את הסוגיות השונות, המשליכות על מצבם של הקטינים בקהילה לב טהור, לגבין הובאו ראיות ועדויות, לאו דזוקא לפי סדר חשיבותן:
- אלימות פיזית כנגד הקטינים בקהילה
  - מניעת חינוך מילדי הקהילה, ניתוק מהעולם החיצון והשלטת משטר של איוםים והפתדות
  - נישואי קטינים מגיל 12 ופעריו גילאים משמעותיים בין הקטיניות לבין בני זוגם
  - הפרדת ילדים מהוריהם באמצעות אמצעי עינוי כנגד חברי הקהילה
  - שיקול דעת לקוי של ההורים, חברי הקהילה
  - מצבם של הקטינים, אשר עזבו את הקהילה

### ו. אלימות פיזית כנגד הקטינים שבקהילה

#### עדויות ישירות בנושא

69. הובאו בפני עדויות ישירות לאלימות כנגד הקטינים שבקהילה וזאת בשיטת חינוך. כך העידה שי' בעדותה:
- "ש. כשהיית ילדה יותר קטנה גם קיבלת עונשים אם עשית משהו שהוא לא לפי החוקים?  
ת. ההורים שלי מאי ייכו אותי.  
ש. איך היכו אותך? בידיהם, אם קולב או משהו אחר?"



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה"נ, ע.ח. ואח' ו.ב. ואח'

ת. בידים, עם חgorה, עם קולב."

עמ' 36 ל פרוטוקול מיום 20.7.15 החל משורה 32 ואילך.

70. אי סיפר כי ראה במו עינוי שמכים ילדים אמרצעי חינוכי – עם היד, עם מקל (בכיתות הלימוד של הילדים) – עמ' 26 ש' 21 – 37 ועמ' 27 ש' 1 – 14 וכן ש' 18 – 24 ל פרוטוקול מיום 19.7.15, ואפילו הוא עצמו קיבל הוראה לתת מכות בגב עם קולב, עשוי מחרוט ברזל לכל מי שלא ציית להוראותיו (עמ' 28 ש' 3 – 16 ל פרוטוקול מיום 19.7.15).

71. כמו כן, סיפר אי כי נעשה שימוש בפלפל חריף בצדיה להעניש ילדים. להלן ציטוט מדבריו של העד :

"אם ילד מספר שקר אז שמים פלפל חזק בפה שלו סוגרים את הפה שלו שלא יוכל לפתחו."  
עמ' 26 ש' 28 – 29 ל פרוטוקול מיום 19.7.15.

72. בנוסף, העיד כי ילדים, שהתנהגו לא בהתאם לכלי הקהילה, הוכו לעניין כל בתפילה בשבת (עמ' 31 ש' 3 – 7 ל פרוטוקול מיום 19.7.15).

#### עדויות עיקיפות התומכות בטענות אלה

73. אי ס' העיד כי אחותתו, אשר הגיעו עמו לכהילה אך "הוזבה" בשלב מאוחר יותר, סיפרה לו כי :

"העבירו אותה ביחיד עם אמא שליה ועוד כמה חסידים לחדר של שלמה שלמה נתן לה הוראה לאמא שליה לתת לה סטירה בנסיבות כלום..."  
עמ' 72 ש' 16 – 18 ל פרוטוקול מיום 6.5.15.

74. כמו כן, העיד אי ס' כי גילתו בכוח את ראשיו של אחיו הצעיר (עמ' 66 ש' 24 – 25 ל פרוטוקול מיום 6.5.15).

75. גם העד ד' ח', אחיו של ע' ח', העיד שא' ח', אשטו של ע', סיפרה לו כי היכו את בנים, מ' י', כשהיה בן 6 (עמ' 7 ש' 1 – 10 ל פרוטוקול מיום 28.7.15).

76. כאשר נשאל העד, על ידי ב"כ של ה"ה ח', האם אי' ח' הוסיף כי מי שהיכה את הקטן היה נ' ח', בנו של ראש הקהילה, ובגלל שהיכה ילדים נוטפים בקהילה – סילקו אותו, השיב כי הוא לא שמע מא' ח' את החסר הזה (עמ' 14 ש' 17 – 37 ל פרוטוקול מיום 28.7.15).

77. גם אי' ב' העידה כי שוחחה עם אשטו של אי' ח', אשר סיפרה לה כי כאשר בנה היה בן 6, הכנסו לפיו להבהת וכי היכו אותו עם חgorה (עמ' 43 ש' 6 – 17 ל פרוטוקול מיום 28.7.15).

78. אי' ב' הוסיף כי דיברה עם עשרות אנשים, שהיו חלק מהקהילה ושמעה מהם כי מדובר בכתב אלימה, מסוכנת, אשר עושה שימוש בהלകאות (עמ' 23 ש' 21 – 27 ועמ' 34 – 36 ל פרוטוקול מיום 28.7.15).

79. אי' ב' אף ציינה והזירה שמות של מספר אנשים ספציפיים, שבתו מהקהילה וסיפרו לה על ההלקאות בקהילה (עמ' 24 ש' 3 – 17 ל פרוטוקול מיום 28.7.15).



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואהח' נ' ע.ת. ואח' ו.ש.ב. ואח'

80. לטענת אי' כי, ראש הקהילה דואג תמיד להזכיר את ידיו נקיות – הוא לא מכח, הוא לא כולה ילדים אלא מורה לאחרים לעשות כך – למשל, לבנו ני' ח' וכוכי (עמ' 49 ש' 3 – 37 לפרטוקול מיום 28.7.15).

81. גם העודה רחל ליכטנשטיין, מנהלת המרכז לנפגעים כתות, העודה כי על פי מה שידוע לה, דרכי הענישה בקהילה בגין אי ציות לכללי הקהילה כוללים מכות (עמ' 42 ש' 12 – 14, עמ' 43 ש' 7 – 10 ושי' 25 – 28 לפרטוקול מיום 15.6.15).

82. חשובה בנושא זה עדותה של בי' כי, אשר העודה כי אם הרוב העבראנץ יחליט שיש לחנק את ילדיה הקטיניס באמצעות כוח פיזי, מכות, היא תשמע לו אך מסיגת את דבריה בכך שראש הקהילה לא יחליט על עונש כזה ללא סיבה מספקת, ללא "הקשר", לדבריה (עמ' 63 ש' 13 – 33 לפרטוקול מיום 3.3.15).

83. היה ת' לא הבהירו את הטענה, אך ניסו להאשים בה את מי שהוזע בסופו של יום מהקהילה – בנו של ראש הקהילה נ' ח'.

#### סיכום סוגיות האלימות

84. לאור העדויות הישירות והעקיפות התומכות בעובדות שהובאו לפני, קבלתם של חברי הקהילה כי בסמכותו של ראש הקהילה להורות על ענישה גופנית, ככל שיימצא כי נכון הדבר, כפי שהעודה ב' כי, אני קובעת כי הכוח לפני כי בקהילה לב טהור, דרכי הענישה כוללים מכות, השפנות בפני קהל רב, שימוש בפלפל חריף, ועוד דרכי ענישה קשים לקטיניס שבקהילה.

#### 1.2. מניעת חינוך מלאדי הקהילה, ניתוק מהעולם החיצון ויצירת אינימים והפחדות

##### עדויות ישירות

85. מהעדויות הישירות שהיו לפני עלה כי נמנע מהקטיניס חינוך פורמלי וכן קשר לעולים החיצון, כפי שהעיד אי' לגבי אשטו, אשר נולדה בקהילה ויצאה עמו בדרך חדשה: "ת' מי שנולד וגדל בקהילה כמעט ולא יכול אפילו לא לודע כמעט בכלל אני כשיצאנו מהקהילה צריך להגיד גם כן שאשתי הייתה חזקה... אפילו היא לא ידעה כמעט שום דבר מפחדת מהכלול לא יכולה להישאר לבד לא לעבור את הכביש, לא להכנס לחנותה עצמה לא ידעה איך להשתמש בכרטיס קרדייט לנסוע באוטובוס ברובת אף פעם לא הלכה בדברים כאלה אף פעם לא הייתה במטוס..."

עמ' 19 משורה 4 ואילך לפרטוקול מיום 21.7.15

86. אי' סי' העיד על איסור הקשר לעולם החיצון (עמ' 59 ש' 11 – 14 לפרטוקול מיום 6.5.15), האזנות לשיחות, ניתוק הטלפון ואיסור על שימוש טלפון סלולרי (עמ' 68 ש' 14 – 20 לפרטוקול מיום 6.5.15).

87. שי העודה כי מבזדים את חברי הקהילה מהעולם החיצון ומלמדים בקהילה ש:



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה)

(אח' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח'

"אין שום טוב בחוץ, הקהילה היא הזרבypi טוב."

- עמ' 37 ש' 32 – 33 לפרטוקול מיום 20.7.15 ועמ' 58 ש' 20 – 23 לפרטוקול מיום 21.7.15.
88. שי העידה כי מעולם לא לקחו אותה לבקר את בני משפחתה שהתגוררו מחוץ להקהילה אבל פעם בשנה, סבה וסבתה הגיעו לביקור (עמ' 33 ש' 33 – 37 לפרטוקול מיום 20.7.15).
89. כמו כן, אי העיד על מסכת האיומים וההפחדות, שהינה מנת תלקו של מי ששולק לעזוב את הקהילה. אי הוסיף והעיד כי מנהיגי הקהילה דאגו לכך שככל הילדים יידעו שאם לא יתנהגו יפה, המשמעות היא שהוריהם לא מצליחים לתמוך אותם ולכך יוציאו אותם מביתם (עמ' 31 ש' 3 – 7 ועמ' 26 – 31 לפרטוקול מיום 19.7.15).
90. שי העידה כי כאשר הייתה בהירון עם ילדה הראשון, איימו עליה כי אם לא תתנהג יפה, ייקחו ממנה את תינוקה, שעתיד להיוולד. כמו כן, העידה שי אמרה את הדברים הבאים:
- "למשל כשהייתי בגיל 4 הרבה דבר אליל כל מיני דברים שקשורים לגיהינום להפחיד אותי ולהבהיר אותו."**
- עמ' 43 ש' 24 – 25 ועמ' 26 – 29 עמ' 36 ש' 37 ועמ' 37 ש' 1 – 3 לפרטוקול מיום 20.7.15.

#### עדויות עיקיפות התומכות בטענות אלה

91. עדויות אלה תואמות לטענות שהועלו על ידי שרותי הרוחה בקנדה, כפי שפורסם לעיל.
92. כמו כן, רחל ליכטנסטיין, מנהלת המרכז לנפגעי כתות, העידה כי ידוע לה על ניתוק מוחלט של חברי הקהילה מכל מקורות המידע ויצירת תלות מוחלטת בראש הקהילה, כאשר לאנשי הקהילה אסור בתכליות האיסור לשוחח ולהתייעץ עם רב אחר. כך גס, אסור ללמידה, לקרוא, לעיין בספר ו/או בדברים של רב אחר (עמ' 36 ש' 6 – 13 לפרטוקול מיום 15.6.15).
93. אי כי סיפרה על מצבם של הקטינטים בוגואטטליה, כאשר היו כלאים בתוך בנין המגורים – (וכיוזם במתחם מבודד ביגונגל) ונאסר עליהם לצאת החוצה ונאסר על זרים להיכנס לתוך הבניין – אפילו לא ידוע כמה ילדים מתגוררים שם, כמה ילדים נולדו בתוך הקהילה ומה מצבם של הקטינטים (עמ' 39 ש' 28 – 32 ועמ' 40 ש' 10 – 11 ועמ' 16 – 19 לפרטוקול מיום 26.6.16).
94. מר עי טי העיד על ניתוק של חברי הקהילה מכל מקורות המידע והמידה החיצונית והאיסור עליהם להחזיק בטלוויזיה, מחשב, טלפון מתקדם, רדיו, עיתונים וכו', אך האיסור לא חל על הנהלת הקהילה (עמ' 77 ש' 14 – 20 לפרטוקול מיום 3.12.15).
95. עי טי העיד כי שמע מני כי, בנו של ראש הקהילה, אשר עזב או "הועזב" מהקהילה, כי קיים איסור על קריאת ספרים בלבד אלה שכתב אביו, ראש הקהילה (עמ' 74 ש' 18 לפרטוקול מיום 3.12.15).
96. גם לעניין ההפחדות והאיומים, העידה רחל ליכטנסטיין כי נחשפה לעדויות מחסדים לשעבר, לרבות עדותו של בנו של ראש הקהילה נ' ה', שהתגוררו בקהילה במשך שנים וסיפרו על דרכי



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח'

ענישה, הפחדות ומיניפולציות (עמ' 38 ש' 27 – 31, עמ' 39 ש' 1 – 8 ועמ' 42 ש' 11 – 14 ל פרוטוקול מיום 15.6.15).

97. הגבי יי', פסיקולוגית קלינית מומחית בכירה במכון גריין, שבנו ערך האבחן להורים במשפחה ב', העידה על השלכות הנитוק של הילדים מהעולם החיצון. לטענה, הניטוק המוחלט והבלתי מתאפשר של הילדים מהעולם החיצון מונע מהם לפתח עצמאות וכלים מתאימים להתרזג עם השוני שקיים בעולם ופוגע בהתפתחותם התקינה והבריאה (עמ' 22 ש' 2 – 15 ל פרוטוקול מיום 13.1.15):

"הסנה המאוד גדולה שאנו ראיינו ספציפית לגבי המשפחה הזאת בעצם נובעת מהבידוד מהבידול והבידוד המאוד גדול שהמשפחה הזאת נתונה בה ובאים הילדים לא מעוררים כיון שלא פגשתי אותם ani גם לא יודעת לענות על השאלה הזאת אם הם מעוררים או לא מעוררים אבל ההנחה מתיוך ההתרומות וגם מתיוך הנחיצות אני חושבת והסביר הנחרץ מאוד של ההורים שאנו ראיינו נפגש עט הילדים בעצמתם (טעות במקור) הביא אותנו לחשוב שהגדילה או לגודל בבית מאוד מבודד שבכללא לא חשוב מה שקרה בעולם החיצוני ובאים כל גוף הידע שהילדים גדלים עליו הוא אך ורק גוף הידע שההורים מתירים אותו מעוררת סימני שאלה מאוד גדולים לגבי ההתפתחות אחר כך מה יקרה במידה והם יתקלו, כי באיזה שהוא שלב בחיים שלהם הם יתקלו במשהו שהוא שונה נבדל שהוא חיוני וליאו לא ברור אם יש להם כלים מספיק בשביב להתרזג עם השאלה האלה ואם ההורים יאפשרו להם לעשות את התהליך של באמת לשאל את השאלות האלה ממוקם סובייקטיבית שלהם."

#### **סיכום סוגית מניעת חינוך, ניתוק מהעולם החיצון, הפחדות ואיומים**

98. הוכח ללא ספק כי מהקטינים בקהילה לב טהור נמנע כל קשר עם העולם החיצון, אין חינוך פורמלי מקובל, דבר הפוגם ללא ספק באפשרות לבחור את דרכם, בהתאם לקבוע בסעיף 17 לאמנה.

#### **3. נישואי קטינים מגיל 14 ופערו גלאים משמעותיים בין הקטינות לבני זוגן**

##### **עדויות המבקרים ועדיהם בסוגיה זו**

99. אחת הטענות הנוספות החמורות, שעלו במסגרת ההליכים שבפניי ואף בהליכים בקנדה, הייתה כי בקהילה נוהגים נישואים קטינים, החל מגיל 14 לבנות (אשר מתארסות כבר בגיל 12) ו Mageil 15 לבנים.

100. אצין כבר עתה, כי עדותה של שי הייתה קורעת לב במצוקתה וקשה אף באמצעות הרاوي לשפט, העידה על נושאים כה פרטיים בפני בית המשפט וכל הצדדים שבאים.



25 אפריל 2017

(תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. וах' ו.ש.ב. וах')

וכך העידה ש':

"ובאיוזה גיל נהוג להתחנן? מתי את התחנתנו?

ת. בגיל 15

ש. ואת מכירה עודILDות שהתחנתנו בגיל 15

ת. בן.

ש. וייתר צעירות מזה?

ת. בן.

ש. את זכרת שמות? את יכולה לספר כדי שבית המשפט ידע שאתה באמת בדברים  
שקרו?

ת. בן. – חסוי –

ש. גם בנייט?

ת. גם בנייט."

עמ' 34 ש' 27 – 37 ל פרוטוקול מיום 20.7.15

101. לאחר מכן, העידה ש' כי הפרש הגילאים בין בעליה הוא של 9 שנים, כי ההפרש אינו חריג בקהילה והיא יודעת על זוג שההפרש גילאים עוד גדול מכך. כמו כן, העידה כי לא ניתנה לה כמעט כל הכנה לקרה נישואיה וכי במידה ולא רצתה להינשא, אמנים הייתה יכולה להביע את עמדתה אך לא היו שומעים לה (עמ' 35 ל פרוטוקול מיום 15.7.20).

102. בתצהירו של אי, פורטו דוגמאות נוספות של נישואין קטינים וקטינות והוא אף העיד כי קטינות נישואות בקהילה בגיל 14 (עמ' 35 ש' 30 – 34 – 34 ל פרוטוקול מיום 19.7.15) וכי ערך מסמך מפורט במחשב, מיד לאחר שיצא מקהילה (עמ' 36 ש' 1 – 23) ובמסמך (סמן נ/1) פירט כי בתקופה שבה היה בקהילה, 11 קטינים נישאו (עמ' 36 ש' 24 – 29). במסמך הנ"ל, העד אף ערך רשימה של קטינים, שהנים מאורסים (עמ' 36 ש' 30 – 33 – 33 ל פרוטוקול מיום 19.7.15).

#### **עדויות עקיפות התומכות בטענות אלה**

103. אי ס' בתצהירו העיד כי אחיו סיפר לו כי נשא בגיל 16.5 ובגיל 18.5, כבר היה אב לשני ילדים.

104. עי ט' העיד כי אחינוינו, הבנות של אחוינו, היו מאורסות בקהילה בעודן בנות 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 118, 120, 122, 124, 126, 128, 130, 132, 134, 136, 138, 140, 142, 144, 146, 148, 150, 152, 154, 156, 158, 160, 162, 164, 166, 168, 170, 172, 174, 176, 178, 180, 182, 184, 186, 188, 190, 192, 194, 196, 198, 200, 202, 204, 206, 208, 210, 212, 214, 216, 218, 220, 222, 224, 226, 228, 230, 232, 234, 236, 238, 240, 242, 244, 246, 248, 250, 252, 254, 256, 258, 260, 262, 264, 266, 268, 270, 272, 274, 276, 278, 280, 282, 284, 286, 288, 290, 292, 294, 296, 298, 300, 302, 304, 306, 308, 310, 312, 314, 316, 318, 320, 322, 324, 326, 328, 330, 332, 334, 336, 338, 340, 342, 344, 346, 348, 350, 352, 354, 356, 358, 360, 362, 364, 366, 368, 370, 372, 374, 376, 378, 380, 382, 384, 386, 388, 390, 392, 394, 396, 398, 400, 402, 404, 406, 408, 410, 412, 414, 416, 418, 420, 422, 424, 426, 428, 430, 432, 434, 436, 438, 440, 442, 444, 446, 448, 450, 452, 454, 456, 458, 460, 462, 464, 466, 468, 470, 472, 474, 476, 478, 480, 482, 484, 486, 488, 490, 492, 494, 496, 498, 500, 502, 504, 506, 508, 510, 512, 514, 516, 518, 520, 522, 524, 526, 528, 530, 532, 534, 536, 538, 540, 542, 544, 546, 548, 550, 552, 554, 556, 558, 560, 562, 564, 566, 568, 570, 572, 574, 576, 578, 580, 582, 584, 586, 588, 590, 592, 594, 596, 598, 600, 602, 604, 606, 608, 610, 612, 614, 616, 618, 620, 622, 624, 626, 628, 630, 632, 634, 636, 638, 640, 642, 644, 646, 648, 650, 652, 654, 656, 658, 660, 662, 664, 666, 668, 670, 672, 674, 676, 678, 680, 682, 684, 686, 688, 690, 692, 694, 696, 698, 700, 702, 704, 706, 708, 710, 712, 714, 716, 718, 720, 722, 724, 726, 728, 730, 732, 734, 736, 738, 740, 742, 744, 746, 748, 750, 752, 754, 756, 758, 760, 762, 764, 766, 768, 770, 772, 774, 776, 778, 780, 782, 784, 786, 788, 790, 792, 794, 796, 798, 800, 802, 804, 806, 808, 810, 812, 814, 816, 818, 820, 822, 824, 826, 828, 830, 832, 834, 836, 838, 840, 842, 844, 846, 848, 850, 852, 854, 856, 858, 860, 862, 864, 866, 868, 870, 872, 874, 876, 878, 880, 882, 884, 886, 888, 890, 892, 894, 896, 898, 900, 902, 904, 906, 908, 910, 912, 914, 916, 918, 920, 922, 924, 926, 928, 930, 932, 934, 936, 938, 940, 942, 944, 946, 948, 950, 952, 954, 956, 958, 960, 962, 964, 966, 968, 970, 972, 974, 976, 978, 980, 982, 984, 986, 988, 990, 992, 994, 996, 998, 1000, 1002, 1004, 1006, 1008, 1010, 1012, 1014, 1016, 1018, 1020, 1022, 1024, 1026, 1028, 1030, 1032, 1034, 1036, 1038, 1040, 1042, 1044, 1046, 1048, 1050, 1052, 1054, 1056, 1058, 1060, 1062, 1064, 1066, 1068, 1070, 1072, 1074, 1076, 1078, 1080, 1082, 1084, 1086, 1088, 1090, 1092, 1094, 1096, 1098, 1100, 1102, 1104, 1106, 1108, 1110, 1112, 1114, 1116, 1118, 1120, 1122, 1124, 1126, 1128, 1130, 1132, 1134, 1136, 1138, 1140, 1142, 1144, 1146, 1148, 1150, 1152, 1154, 1156, 1158, 1160, 1162, 1164, 1166, 1168, 1170, 1172, 1174, 1176, 1178, 1180, 1182, 1184, 1186, 1188, 1190, 1192, 1194, 1196, 1198, 1200, 1202, 1204, 1206, 1208, 1210, 1212, 1214, 1216, 1218, 1220, 1222, 1224, 1226, 1228, 1230, 1232, 1234, 1236, 1238, 1240, 1242, 1244, 1246, 1248, 1250, 1252, 1254, 1256, 1258, 1260, 1262, 1264, 1266, 1268, 1270, 1272, 1274, 1276, 1278, 1280, 1282, 1284, 1286, 1288, 1290, 1292, 1294, 1296, 1298, 1300, 1302, 1304, 1306, 1308, 1310, 1312, 1314, 1316, 1318, 1320, 1322, 1324, 1326, 1328, 1330, 1332, 1334, 1336, 1338, 1340, 1342, 1344, 1346, 1348, 1350, 1352, 1354, 1356, 1358, 1360, 1362, 1364, 1366, 1368, 1370, 1372, 1374, 1376, 1378, 1380, 1382, 1384, 1386, 1388, 1390, 1392, 1394, 1396, 1398, 1400, 1402, 1404, 1406, 1408, 1410, 1412, 1414, 1416, 1418, 1420, 1422, 1424, 1426, 1428, 1430, 1432, 1434, 1436, 1438, 1440, 1442, 1444, 1446, 1448, 1450, 1452, 1454, 1456, 1458, 1460, 1462, 1464, 1466, 1468, 1470, 1472, 1474, 1476, 1478, 1480, 1482, 1484, 1486, 1488, 1490, 1492, 1494, 1496, 1498, 1500, 1502, 1504, 1506, 1508, 1510, 1512, 1514, 1516, 1518, 1520, 1522, 1524, 1526, 1528, 1530, 1532, 1534, 1536, 1538, 1540, 1542, 1544, 1546, 1548, 1550, 1552, 1554, 1556, 1558, 1560, 1562, 1564, 1566, 1568, 1570, 1572, 1574, 1576, 1578, 1580, 1582, 1584, 1586, 1588, 1590, 1592, 1594, 1596, 1598, 1600, 1602, 1604, 1606, 1608, 1610, 1612, 1614, 1616, 1618, 1620, 1622, 1624, 1626, 1628, 1630, 1632, 1634, 1636, 1638, 1640, 1642, 1644, 1646, 1648, 1650, 1652, 1654, 1656, 1658, 1660, 1662, 1664, 1666, 1668, 1670, 1672, 1674, 1676, 1678, 1680, 1682, 1684, 1686, 1688, 1690, 1692, 1694, 1696, 1698, 1700, 1702, 1704, 1706, 1708, 1710, 1712, 1714, 1716, 1718, 1720, 1722, 1724, 1726, 1728, 1730, 1732, 1734, 1736, 1738, 1740, 1742, 1744, 1746, 1748, 1750, 1752, 1754, 1756, 1758, 1760, 1762, 1764, 1766, 1768, 1770, 1772, 1774, 1776, 1778, 1780, 1782, 1784, 1786, 1788, 1790, 1792, 1794, 1796, 1798, 1800, 1802, 1804, 1806, 1808, 1810, 1812, 1814, 1816, 1818, 1820, 1822, 1824, 1826, 1828, 1830, 1832, 1834, 1836, 1838, 1840, 1842, 1844, 1846, 1848, 1850, 1852, 1854, 1856, 1858, 1860, 1862, 1864, 1866, 1868, 1870, 1872, 1874, 1876, 1878, 1880, 1882, 1884, 1886, 1888, 1890, 1892, 1894, 1896, 1898, 1900, 1902, 1904, 1906, 1908, 1910, 1912, 1914, 1916, 1918, 1920, 1922, 1924, 1926, 1928, 1930, 1932, 1934, 1936, 1938, 1940, 1942, 1944, 1946, 1948, 1950, 1952, 1954, 1956, 1958, 1960, 1962, 1964, 1966, 1968, 1970, 1972, 1974, 1976, 1978, 1980, 1982, 1984, 1986, 1988, 1990, 1992, 1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018, 2020, 2022, 2024, 2026, 2028, 2030, 2032, 2034, 2036, 2038, 2040, 2042, 2044, 2046, 2048, 2050, 2052, 2054, 2056, 2058, 2060, 2062, 2064, 2066, 2068, 2070, 2072, 2074, 2076, 2078, 2080, 2082, 2084, 2086, 2088, 2090, 2092, 2094, 2096, 2098, 2100, 2102, 2104, 2106, 2108, 2110, 2112, 2114, 2116, 2118, 2120, 2122, 2124, 2126, 2128, 2130, 2132, 2134, 2136, 2138, 2140, 2142, 2144, 2146, 2148, 2150, 2152, 2154, 2156, 2158, 2160, 2162, 2164, 2166, 2168, 2170, 2172, 2174, 2176, 2178, 2180, 2182, 2184, 2186, 2188, 2190, 2192, 2194, 2196, 2198, 2200, 2202, 2204, 2206, 2208, 2210, 2212, 2214, 2216, 2218, 2220, 2222, 2224, 2226, 2228, 2230, 2232, 2234, 2236, 2238, 2240, 2242, 2244, 2246, 2248, 2250, 2252, 2254, 2256, 2258, 2260, 2262, 2264, 2266, 2268, 2270, 2272, 2274, 2276, 2278, 2280, 2282, 2284, 2286, 2288, 2290, 2292, 2294, 2296, 2298, 2300, 2302, 2304, 2306, 2308, 2310, 2312, 2314, 2316, 2318, 2320, 2322, 2324, 2326, 2328, 2330, 2332, 2334, 2336, 2338, 2340, 2342, 2344, 2346, 2348, 2350, 2352, 2354, 2356, 2358, 2360, 2362, 2364, 2366, 2368, 2370, 2372, 2374, 2376, 2378, 2380, 2382, 2384, 2386, 2388, 2390, 2392, 2394, 2396, 2398, 2400, 2402, 2404, 2406, 2408, 2410, 2412, 2414, 2416, 2418, 2420, 2422, 2424, 2426, 2428, 2430, 2432, 2434, 2436, 2438, 2440, 2442, 2444, 2446, 2448, 2450, 2452, 2454, 2456, 2458, 2460, 2462, 2464, 2466, 2468, 2470, 2472, 2474, 2476, 2478, 2480, 2482, 2484, 2486, 2488, 2490, 2492, 2494, 2496, 2498, 2500, 2502, 2504, 2506, 2508, 2510, 2512, 2514, 2516, 2518, 2520, 2522, 2524, 2526, 2528, 2530, 2532, 2534, 2536, 2538, 2540, 2542, 2544, 2546, 2548, 2550, 2552, 2554, 2556, 2558, 2560, 2562, 2564, 2566, 2568, 2570, 2572, 2574, 2576, 2578, 2580, 2582, 2584, 2586, 2588, 2590, 2592, 2594, 2596, 2598, 2600, 2602, 2604, 2606, 2608, 2610, 2612, 2614, 2616, 2618, 2620, 2622, 2624, 2626, 2628, 2630, 2632, 2634, 2636, 2638, 2640, 2642, 2644, 2646, 2648, 2650, 2652, 2654, 2656, 2658, 2660, 2662, 2664, 2666, 2668, 2670, 2672, 2674, 2676, 2678, 2680, 2682, 2684, 2686, 2688, 2690, 2692, 2694, 2696, 2698, 2700, 2702, 2704, 2706, 2708, 2710, 2712, 2714, 2716, 2718, 2720, 2722, 2724, 2726, 2728, 2730, 2732, 2734, 2736, 2738, 2740, 2742, 2744, 2746, 2748, 2750, 2752, 2754, 2756, 2758, 2760, 2762, 2764, 2766, 2768, 2770, 2772, 2774, 2776, 2778, 2780, 2782, 2784, 2786, 2788, 2790, 2792, 2794, 2796, 2798, 2800, 2802, 2804, 2806, 2808, 2810, 2812, 2814, 2816, 2818, 2820, 2822, 2824, 2826, 2828, 2830, 2832, 2834, 2836, 2838, 2840, 2842, 2844, 2846, 2848, 2850, 2852, 2854, 2856, 2858, 2860, 2862, 2864, 2866, 2868, 2870, 2872, 2874, 2876, 2878, 2880, 2882, 2884, 2886, 2888, 2890, 2892, 2894, 2896, 2898, 2900, 2902, 2904, 2906, 2908, 2910, 2912, 2914, 2916, 2918, 2920, 2922, 2924, 2926, 2928, 2930, 2932, 2934, 2936, 2938, 2940, 2942, 2944, 2946, 2948, 2950, 2952, 2954, 2956, 2958, 2960, 2962, 2964, 2966, 2968, 2970, 2972, 2974, 2976, 2978, 2980, 2982, 2984, 2986, 2988, 2990, 2992, 2994, 2996, 2998, 3000, 3002, 3004, 3006, 3008, 3010, 3012, 3014, 3016, 3018, 3020, 3022, 3024, 3026, 3028, 3030, 3032, 3034, 3036, 3038, 3040, 3042, 3044, 3046, 3048, 3050, 3052, 3054, 3056, 3058, 3060, 3062, 3064, 3066, 3068, 3070, 3072, 3074, 3076, 3078, 3080, 3082, 3084, 3086, 3088, 3090, 3092, 3094, 3096, 3098, 3100, 3102, 3104, 3106, 3108, 3110, 3112, 3114, 3116, 3118, 3120, 3122, 3124, 3126, 3128, 3130, 3132, 3134, 3136, 3138, 3140, 3142, 3144, 3146, 3148, 3150, 3152, 3154, 3156, 3158, 3160, 3162, 3164, 3166, 3168, 3170, 3172, 3174, 3176, 3178, 3180, 3182, 3184, 3186, 3188, 3190, 3192, 3194, 3196, 3198, 3200, 3202, 3204, 3206, 3208, 3210, 3212, 3214, 3216, 3218, 3220, 3222, 3224, 3226, 3228, 3230, 3232, 3234, 3236, 3238, 3240, 3242, 3244, 3246, 3248, 3250, 3252, 3254, 3256, 3258, 3260, 3262, 3264, 3266, 3268, 3270, 3272, 3274, 3276, 3278, 3280, 3282, 3284, 3286, 3288, 3290, 3292, 3294, 3296, 3298, 3300, 3302, 3304, 3306, 3308, 3310, 3312, 3314, 3316, 3318, 3320, 3322, 3324, 3326, 3328, 3330, 3332, 3334, 3336, 3338, 3340, 3342, 3344, 3346, 3348, 3350, 3352, 3354, 3356, 3358, 3360, 3362, 3364, 3366, 3368, 3370, 3372, 3374, 3376, 3378, 3380, 3382, 3384, 3386, 3388, 3390, 3392, 3394, 3396, 3398, 3400, 3402, 3404, 3406, 3408, 3410, 3412, 3414, 3416, 3418, 3420, 3422, 3424, 3426, 3428, 3430, 3432, 3434, 3436, 3438, 3440, 3442, 3444, 3446, 3448, 3450, 3452, 3454, 3456, 3458, 3460, 3462, 3464, 3466, 3468,



25 אפריל 2017

(תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואח' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח')

עדויות בסוגיה זו מטעם המשיבים

106. אין מחלוקת כי ר' ח', ילדה את בתה הבכורה במסגרת הנישואין, עוד טרם הגיעה לגיל 18. עדותו של האב עי' ח' בקשר גיל בנותיו במועד נישואיהם הייתה לא אמינה כלל בעיניי:  
**"ש. הגדולה שבתן היא ת."**

**ש. בת כמה \_\_\_\_\_ היום?**

**ת. אני לא יכול להגיד לך במדויק, אפשר לבדוק בתעודות זהות. \_\_\_\_\_ נולדה ב-17/9/91.**

**ש. באיזה שנה היא התהנתנה?**

**ת. אני לא יכול לזכור את כל הדברים האלה."**

**ובהמשך:**

**"ש. אני שאלתי לגבי הבנות שהתהנתנו כשהייתה בקהילה לב טהור.**

**ת. זאת ר' ח'.**

**ש. ומהי נולדה ר' ח'?**

**ת. ר' ח' נולדה ב-96.**

**ש. ומהי היו הנישואים שלה?**

**ת. אני לא יכול להגיד. או שאני אומר מדויק או שלא.**

**ש. לפני כמה שנים?**

**ת. שנתיים וחצי. אם רוצים דברים מדויקים יש מסמכים."**

**עמ' 88 ל פרוטוקול מיום 21.1.16 שורה 19 ואילך.**

107. לאחר מכן, העידה gab' ח' בסוגיות גילאי בנותיה במועד הנישואין והעידה כך:

**"ש. בת כמה הייתה א' ש' ח' בשחתנתנה?**

**ת. 16.5.**

**ש. 16 וחודשיים ייתכן?**

**ת. 16.5 חוזרת. זו האמת.**

**ש. בעל אמר 16 וחודשיים**

**ת. ר' ח' התהנתנה בגיל 16 וחודשיים. א' ש' ח' הייתה בת 16.5 לפי החוק הישראלי.**

**ש. הנישואין שהיו נערכים היו מבון כדמו'י?**

**ת. ברור כדמו'י.**

**ש. מתי נרשמו נישואין אלה באופן رسمي במדינה?**

**ת. מיד לאחר החתונה, חוקיות כולן היו מסודרים וככלום תעוזות נישואין."**

**עמ' 110 ל פרוטוקול מיום 24.2.16**



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
(אח' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח')

108. אך חמור מכך בענייני הינה עדותה של ב' ח' ב' בסוגיה זו :

"ש. בת כמה \_\_\_\_\_ ?

ת. \_\_\_\_\_ בת 9 וחצי.

ש. ונניח שהיא הייתה בת 12 וחצי 13 ויבוא הרוב ויגיד לך היא התהנכה כאן היא בשלה לנישואין בגיל 13 האם תקבלי את הדין? נניח שאת תגיד תשאלו אותו למה וכמה אבל הוא אומר בכח החלטתי.

ת. כי זאת דעת תורה,

ש. תקבלי?

ת. כן בהחלט כי זו דעת תורה. כי הוא הולך לפי תורה. אם הוא לא היה הולך לפי תורה לא הייתה מקבלת בחים אבל אם אני יודעת ושוב אמרתי אחורי שאני מבורת איתנו,

ש. עד כאן.

ת. ואני חיה בקהילה ולא זורקת את הילדה והוא מכיר אותה ויש המלצות של כל כך הרבה, מר ב'. בדיקות."

עמ' 62 ל פרוטוקול מיום 15.3.3 שורה 6 ואילך.

109. כמו כן, הודתה ב' ח' ב' כי הרב \_\_\_\_\_, חסיד הקהילה, נישא לקטינה בת 14, כשהיא בן 40 (עמ' 29 ש' 6 – 16 ל פרוטוקול מיום 16.6.15). לאחר מכן, כשהשאלה ע"י ביהם"ש האם אכן יודעת שהרב \_\_\_\_\_, גירוש עם שישה ילדים, נישא לקטינה בת 14, החזמקה ואמרה שאיננה יודעת את גילה במדוק (עמ' 29 ש' 22 – 26 ל פרוטוקול מיום 15.6.15).

110. ואולם, שי' ב', לפני שהחלה חקירתו, ביקש להבהיר כי מי שנישאה לר' \_\_\_\_\_, הייתה בת 17 במועד הנישואין וקיבלה היתר מרבים להינשא (עמ' 34 ש' 27 – 30 ועמ' 53 ש' 1 – 54 ל פרוטוקול מיום 16.6.15).

111. גם מר י' ק' (אחיו של אי' ק') נחקר לגבי גילה של ר' ח', שהיא אשתו השנייה של אחיו (שעימה התהנן בתוך קהילת לב טהור), במועד הנישואין – תחילת השיב שאינו יודע אלם נראה לה "בחורה מבוגרת" ולא בת 15 (עמ' 17 ש' 26 – 32 ועמ' 18 ש' 1 – 4 ל פרוטוקול מיום 15.6.15).

112. לבסוף ולשאלה (עמ' 22 ש' 3 – 6 ל פרוטוקול מיום 15.6.15) :

"ייתכן ש \_\_\_\_\_ ילדה את הבן הראשון שלה שהיא הייתה קטינה?

ת. אני לא יודעת זה לא מעוניין אותי השאלה האלה זה לא,

ש. לא שאלתי אם זה מעוניין אותך אני שואל אותך באופן עובדתי זה נכון או לא נכון?

ת. אין לי מושג. לא יודעת. לא בדקתי".



25 אפריל 2017

(תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה)  
ואה' נ' ע.ח. ואח' ש.ב. ואח'

113. העד התחמק מליתן תשובות לשאלות לגבי הגילאים של אחינו, אשרו ר' ח' ובתים התינוקת וכפי שטען עוה"ד חקק בעמ' 21 ש' 14 – 16 לפרטוקול מיום 15.6.15 :

" אנחנו ראיינו כאן את העד ששאליטים אותו בן כמה אחיך הוא לא יודע בת כמה גיסתך הוא לא יודע בת כמה האחיינית שלו הוא לא יודע שם דבר".

114. יחד עם זאת, כאשר נשאל העד לגבי המקורה שבו הוציאו רשות הרוחה בקנדה את ר' ח' ואת בתה התינוקת מהקהילה לשפחות אומנה, כי שתיהן היו קטינות, והודה העד כי שמע על כך וידע במה מדובר (עמ' 24 ש' 25 – 30 ועמ' 25 ש' 28 – 32 לפרטוקול מיום 15.6.15).

115. לבסוף, ס' ט' (אימו של אי' קי, מחותנת של בני הזוג ח') – הודה כי יש פער גילאים גדול בין ר' ח' לבני בנה ולטענתה סברה שר' ח', אשרו של בנה, הייתה בת 17, כשהם נישאו בעודם לבני בנה היה בן 35 לערך (עמ' 66 עד 69 לפרטוקול מיום 15.6.15).

#### סיכום סוגיות נישואין קטיניות

116. מכל המצווט לעיל, עולה בברור כי לא רק שמתקדים בקהילה נישואין קטינים החל מגיל 14 לבנות וגיל 15 – 16 לבנים, בניגוד לחוק, עם פער גילאים לעיתים של מעל עשרים שנים בין הקטינה לבן הזוג שנבחר לה, אלא גם כי ההורים – אשר מצופה מהם שיגנו על הקטינים בכך שימנעו נישואין בsofar של ילדיהם – תומכים בנישואין אלה למטרות האיסור בחוק ולמטרות ההשפעה הקשה על קטינים, הנישאים בגיל כה צעיר – סיבת האיסור בחוק על נישואין קטינים.

#### ו. הפרדת ילדים מהוריהם באמצעות עונשה בנגד חברי הקהילה

117. נושא נוסף שעלה בצורה חדה וברורה הינו נושא הפרדת ילדים מהוריהם כצעד עונשה להורים, אשר אינם מציינים לכלבי הקהילה.

#### עדויות ישירות

118. על "דרך חינוך" זו, העידו בעדות ישירה, כמו שראה את הנוגג זהה במו עניין, א' בתצהירו וש' בעדותה בביבהמ"ש. וכך העידה ש' :

"ש. אחרי שהתחננת והייתה בהרין איממו אי פעם לחתת את הילד שלו?  
ת. כן."

ש. את יודעת, את זכרת لماذا זה היה?

ת. הם אמרו לה (צ.ל. לי - ר.מ.) שבגלל שהיא לא מתנהגת יפה אז זה העונש.

ש. בשעת הייתה קטנה גם הייתה אצל משפחות אחרות, את או האחים שלו?

ת. אני הייתה חדשה לפני החתונה.

ש. ולמה זה היה?



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואהר' נ' ע.ה. ואחר' ו.ב. ואחר'

ת. אני לא יודעת את הסיבה האמיתית, אבל לפי מה שהם אמרו לי אז בגלל שאני לא מתנהגת טוב או יפה אז התפקיד שלהם היה להראות לי איך מתנהגים כן.

ש. את גם טיפול בילדים שהועברו מהבתים שלהם, מהמשפחה שלהם?

ת. כן.

ש. את זכרת כמה ילדים וככמה זמן?

ת. אני זכרת רק ילד אחד, אבל אני לא זכרת כמה זמן הוא היה.

ש. בלב טהור את יודעת כמה ילדים לא גדלים במשפחה שלהם?

ת. בערך חצי מהילדים.

ובהמשך:

ש. ובמיוחד לילדים, את יכולה לספר לנו, מה לא טוב שם לילדים?

ת. זה שהילדים לא אצל ההורים שלהם בבית שלהם, הרבה פעמים מרבים ילדים זתו.

עמ' 36 ל פרוטוקול מיום 15.7.20 שורה 37 ואילך.

119. כמו כן העידה שי כי גם במשפחות ח' וס' קרה הדבר (עמ' 52 שי' 25 – 26 ל פרוטוקול מיום 21.7.15):

"שני ילדים קטנים לקחו למשפחות אחרות, והם מאוד צעקו ורצו לחזור חזרה הביתה, אז סחבו אותם, גרוו אותם מהבית."

120. שי הוסיפה כי גם נ' בתו של ראש הקהילה, לא גדרה אצל הוירה וכי בעת קבלת החלטה להוציא את הילדים ולהעביר אותם למשפחה אחרת, לא התחשב ברצון של ההורים או של הילדים (עמ' 41 שי' 32 – 35 ל פרוטוקול מיום 20.7.15 ועמ' 52 שי' 28 – 30 ל פרוטוקול מיום 21.7.15).

121. אי העיד כי שלוש מהילדים – החל מגיל חצי שנה ועד גיל 15, נלקחו מהוריהם ושםו אותם במשפחה אחרת ואפיו בבית שלו ושל אשתו, נגנו לשים ילדים ממשפחה אחרת. בנוסף, במסגרת אותו מסמך (סמן נ/1) שהcin אי ברגע שיצא מהקהילה, הוא מציין שמות של 45 ילדים שהוצאו מבתייהם והועברו להטגורר במשפחות אחרות (עמ' 19 שי' 10 – 37, עמ' 20 שי' 1 – 4, עמ' 36 שי' 26 – 27 ועמ' 37 שי' 1 – 3 ל פרוטוקול מיום 19.7.15).

122. אי סיפר כי הענישו את נ' ה', בנו של ראש הקהילה, ואסרו עליו לראות את ילדיו למשך תקופה מאוחר ולקח את אחד מילדיו, שהטגורר בבית אחותה של אשתו של אי, לבית המדרש, מבלי שקיבל אישור לעשות כן ורצו למד אותו "שהוא לא בעל בית על הילדים שלו" (עמ' 20 שי' 16 – 21 ל פרוטוקול מיום 19.7.15).

123. אי סיפר עוד כי ילדיו של נ' ה', שנלקחו ממנו, אף התגוררו בביתו לזמן קצר (עמ' 20 שי' 6 – 14 ל פרוטוקול מיום 19.7.15).



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
(אח' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח')

### **עדויות עקיפות התומכות בטענות אלה**

124. א' ס' העיד כי אחותו סירה לו כך :

"שבגאל שhai ניסתה ליצור קשרים עם אנשים בארץ עם חברות שלה זו שמו אותה בתים

של אנשים אחרים אמרו לה להיות שם תקופות בתים של אחרים"

עמ' 72 ש' 13 – 15 לפרטוקול מיום 15.6.5.

125. א' כי העידה על מה ששמעה מני ה', בנו של ראש הקהילה, לפיו העבירו את בנו, שהיה בן 3 או 4 למשפחה אחרת ואף אסרו עליו לדבר עם בנו מאחר והשMIע לו מוזיקה חסידית (מעשה שהוא בנייגוד לכלי הקהילה) – עמי 66 ש' 9 – 12 לפרטוקול מיום 15.7.28.

126. עי ט' העיד כי לדעתו בין השנים 2009 ל - 2011, לידיה של אחותו לא התגוררו עימה וכאשר הגיע לבקר את אחותו בשנת 2011, ולצורך הביקור בלבד, החיזרו לאחोתו את לידיה.

127. מיד לאחר שעי ט' עזב את הקהילה והסתיים בינו, אחד מנהיגי הקהילה, \_\_\_\_\_, מגובה בחיליו, דפק בדלת הבית של אחותו ואמר לה שהם באו לחת את האוכל ולהחזיר את לידיה לבתים שהם התגוררו בהם. כאשר אחותו התנגדה למתן את לידיה, ניסו לחת את לידיה בכוח למשפחות אחרות (עמי 73 ש' 20 – 28 ועמ' 77 ש' 8 לפרטוקול מיום 15.3.12).

128. עי ט' הוסיף ומספר על עדות ששמע מפייה של תורה בשם נ' ר', אשר השתיכה לקהילה לבת הוריה ולנוכח סיירובה של הקהילה לאפשר את חזרתה של נ' ר', שהייתה אז בת 14 או 15, לחיק הוריה, נאלצה משפחתה, לדברי עי ט', לשכור 6 ברינויים מאמריקה, שיעזרו להם להוציא את נ' ר' בכוח מהקהילה (עמי 74 ש' 28 – 31 לפרטוקול מיום 15.3.12).

129. לפי דבריה של נ' ר', סיפר עי ט', כאשר ההורים מתנגדים ללקיחות ילדיהם, ננסים לבית 9 גברים של הקהילה ומוציאים את הילדים בכוח מביתם ומעבירים אותם למשפחות, שהם אמורים להיות אצלם (עמי 75 ש' 1 – 7 לפרטוקול מיום 15.3.12).

130. גם א' כי בעדותה בפני ביהמ"ש, לאחר ששבה מגואטמה, סירה כי קיבלה דיווחים ושמעה עדויות נוספות לפיהם מי שמסרב לפעול בזכות מוחלט אחר הוראות ראש הקהילה, ילדיו מופקעים מחזקתו ומוסברים לגוזל בבית אחר, של אחד מנהיגי הקהילה (עמי 39 ש' 12 – 14 לפרטוקול מיום 16.6.26).

131. רחל ליכטנשטיין העידה כך (עמי 42 ש' 22 – 23 לפרטוקול מיום 15.6.15) :

"בקהילת לב טהור אין ביהמ"ש וראש הקהילה הוא זה שמחייב היכן יהיו הילדים ומיה יגדל אותם"

וכן בעמי 59 ש' 31 – 32 לפרטוקול מיום 15.6.15 :

"... אגב ילדים שלא גדלים אצל ההורים שלהם אלא גדלים אצל הורים אחרים זה התעללות קשה מאוד."



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. ואח' ו.ש.ב. ואח'

### **עדויות המשיבים והעדים מטעם**

132. שי ב' נשאל לגבי כך, סירב להזכיר שהדבר אכן נעשה בקהילה אך אמר שהוא אינו רואה בכך בעיה (עמ' 47 שי 31 – 33 לפרטוקול מיום 15.6.15).
133. ע' ח' הבהיר שלדיו אי פעם הוציאו מביתם לחינוך בתים אחרים (עמ' 94 שי 26 – 32 ועמ' 95 שי 1 לפרטוקול מיום 21.1.16) וגם אשתו אי ח' טענה כי ילדיה מעולם לא התגוררו בתים אחרים (עמ' 27 שי 2 – 5 לפרטוקול מיום 16.6.26).
134. כי נשאל על כך ארוכות אולם השיב שאינו יודע (עמ' 22 שי 7 – 31 לפרטוקול מיום 15.6.15) ואילו אימנו ס' ט' הבהיר את הטענה שמדוברים ילדים מהוריים הביוולוגיים ומעבירים אותם למשפחה אחרת (עמ' 74 שי 30 – 32 ועמ' 75 שי 1 – 3 לפרטוקול מיום 15.6.15).

### **סיכום סוגיות העברת ילדים מהוריים למשפחות אחרות**

135. ניתן לקבוע כי שיטת ענישה זו – של הוצאה ילדים מהוריים ומתייחס להעברתם למשפחות אחרות – נוהגת בקהילה לב טהור, עם כל המשמעות הקשות מאד לנפשם ובריאותם הנפשית של ילדי הקהילה.

### **ו.5. שיקול הדעת הלקי של ההורים חברי הקהילה**

136. נושא נוסף שעלה בדיונים בפניו הוא שאלת שיקול הדעת הלקי של ההורים, השיככים לקהילה לב טהור. לכארה ניתן לטעון כי בדרך זו הולכים חברי הקהילה, שהינה קהילה חרדית קיצונית, אחרי האמור בפרק אבות: "עשה לך رب, וקנה לך חבר, והוא דין את כל האדם לכך זכות" (משנה, מסכת אבות, פרק א', משנה ו').

137. ואולם כפי שיפורט להלן, מטעוררת השאלה האם בדוקנות של ההורים בקהילה לב טהור לlected אחרא פסיקותיו של ראש הקהילה, לא מעלו הם בתפקידם לדאוג לעתיד לילדים, זכויותיהם ורווחתם וכפי שניסחה זאת העו"ס א' שי (עמ' 91 שי 9 – 14 לפרטוקול מיום 28.7.15):

"... לא יכול להיות מצב שהורים שולחים את הילדים שלהם בעניינים פתוחות ועם יכולת החלטה בהירה וscp; למקומות שונים שככל כך פוגעים בהם שמחתנים אותם בגיל 14 שהם לא מקבלים לשיטות מדינית ישראל ושירותי הרוחה במדינת ישראל את מינימום קיום הרוחה המתאימים לא יכול (טעות במקורה – ר.מ.). להיות שבן אדם בעניינים פקוחות לוקח את הילדים שלו לתופת הזואי ואומר זה מבחירה ולא באופן כפוי..."



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. וах' ו.ב. וах'

#### הסכם לנישואין בוסר

138. הנושא עלה בשאלת נישואין הבוסר, כאשר ב' ח' ב' העידה בפניי כי היה ומנהיג הקהילה ייקבע כי אחת מברונותיה צריכה להינsha בגיל 12.5 – 13, הרי שתקבל את עמדתו ופסיקתו "כ' זו דעת תורה" (ראה סעיף 153 לעיל). ב' ח' ב' בעדותה לא ייחסה כל רלוונטיות לאיסורים הקבועים בחוק לגבי גיל מינימלי לנישואין היה וראש הקהילה יכריע אחרת.

#### גירוש ונטישה של קטין שאינו רצוי בקהילה

139. מקרה נוסף של שיקול דעת לקרי, ניתן למצוא בעדותו של אי' סי. אי' סי העיד כי לאחר תקופת קרצה שבה שהה עם אמו בקהילה, הובהר לו כי אין רצוי והוא נשלח לבדוק חזרה לארץ, ללא אמצעי מחיה, ללא מבוגר האחראי עליו ולא מקום מגוריים, והוא רק בן 14.5.

140. אמרו של אי' סי, בתצהיר שצורף על ידי ה"ה ח', התיחסה לסוגיה זו בסעיף 11 לתצהירה: "בניגוד לנטען, אי' סי עזב מרצונו, אף אחד לא בקש ו/או אמר ו/או הכרה אותו לעזוב"

141. אי' סי העיד לגבי הגעתו לארץ, לאחר שלא נקלט בקהילה, והוא כאמור בן 14.5 כך: "ש... בסעיף 27 לתצהיר שהגשת אתה כותב שהגעתך לארץ לאחר הטישה חיכה לי מישחו שמטעם שאספ' אותך לבית מלון מי זה מטעם מטעם מי?"

ת: מטעם לב טהור.

ש: הם חיכו לך בישראל?

ת: חיכה לי מישחו משלחתם כן.

ש: אני מודה שלא הבנתי מה זאת אומרת? אתה יורץ מהמטוס ומחכה לך מישחו?

ת: כן. אמרו לי יচכה לך מישחו לא כל כך קשה לזהות מישחו,

(מדוברים יחד)

ת: לא כל כך קשה לזהות מישחו ב-4 לפניות בוקר שנראה בדיק שМОון לא כל כך קשה לקרואתי אותו מחכה אספ' אותך באותו זרך אותך באיזה בית מלון שלימתי עליו מכיסי וזהו אמרו לי למשך זמן ישבה בבני ברק זה היה הם היו באותו תקופה בחוש אמרו לי יש לך פה מיטה של מישחו שלא נמצא פה ברגע הייתה שם כמה ימים בערך שבוע ואז אמרו לי טוב הם חוזרים מהחופשה אז אתה צריך לעוף מפה.

ש: אם הגresa שלך נכונה אז למה אתה בעצם עושה את כל מה שאומרים לך אם אתה לא רוחה?

ת: מה אני עושה? כי לא היה לי אופציה אחרת זוכרים יל בן 14 וחצי כמה לבדוק בארץ איזה אופציה הייתה לי תגיד לחץ מלהකשב למצוא מקום לגור בו?"

עמ' 35 ש' 17 – 32 ועמ' 36 ש' 1 – 4 ל פרוטוקול מיום 15.6.5.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואהח' נ' ע.ה. וeah' וsh.b. וeah'

142. לאחר מכן, העיד א' סי' מדם ליבנו, את הדברים הבאים:  
 "ת. אני אסביר את זה, תראה אני הייתה לי אימה במשך 14 שנה, אימה טובה אימה עוזרת  
 אימה שתמכה بي לאורך כל הדרך במיוחד בשלהי ליABA מאה קשה. כשהאת רואה  
 שאימה כותבת בזה דבר זה רק מוכיח פה לנו שבעצם הכת שינתה לה את החיים  
 לחלוון שאימה כותבת בזה דבר נגד הבן שלו,

ש: מה זה בזה דבר?"

עמ' 49 ש' 1 – 5 לפרטוקול מיום 15.6.5.

ובהמשך:

"ת: אוקי, מדובר על אימה שהיתה מגנה עלי מפני המכות שלABA שלו,  
 ש: כן.

ת: היה הגנה עלי בגוף שלו שאימה עבשו כותבת משתמש במילה שוט ואלימות בכזה  
 אופן רק אומר עד כמה שינו לה את צורת המחשבה שלו לגבי הבן שלו ואני עוד הבן  
 הבכור שלו ככה שזה ממש ממש מוכיח את זה שהכת שינתה לה את המוח לחלוון  
 נראה לך היגיוני שדברים ככה לילך? לי זה לא נראה היגיוני מבין כל שאר האנשים  
 שדיברתי איתם על הדבר הזה, זה לא היגיוני בשום מצב שאימה מדברת ומשתמשת  
 במילה שוט."

עמ' 49 ש' 23 – 30 לפרטוקול מיום 15.6.5 שורה 28 ואילך.

#### התנהלות ההורים במשפחה ב'

143. דוגמה נוספת וחד משמעית לשיקול דעת לגבי של ההורים חברי הקהילה, ניתן כמפורט  
 בשילוח שתי הבנות הקטניות למשפחה ב', לבן, לקהילה – מהלך שנמנע על ידי התערבותה  
 של סבתן של הקטניות ממפורט לעיל, וכן ניסיון של מי' ב' לעبور את הגבול לירדן רגלית כדי  
 להצטרכף לקהילה, וזאת בניגוד להסכמה שנינתה על ידם להותרת צווי עיכוב היציאה מן הארץ  
 נגד בני המשפחה הקטנים על כנם.

144. לא ניתן לראות במהלך זה "אפיזודה מיותרת" כלשון מר שי ב' אלא מהלך המסקן את שלומם  
 הפיזי של כל בני המשפחה באופן חמור ובעיקר את ילדי המשפחה.

145. לבסוף, אין ספק כי בראctions לחו"ל של כל בני המשפחה, בניגוד לצווי בית המשפט במהלך  
 תודש 9/2015, הינה הוכחה נוספת לשיקול דעת לגבי של ההורים בנסיבות להצטרכף לקהילה,  
 מבלי להמתין להכרעת בית המשפט.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ש.ב. ואה'

#### אי חזרתם של משפחת ח'

146. דוגמה נוספת בסדר הcronologiy הינה התנהלות ה"ה ע' וא' ח'. ההורים למשפחה ח'חתמו על הסכם, שאושר על ידי בית המשפט, לפיו יסעו לחו"ל לבקר בקהילה את ילדיהם הבוגרים שמתגוררים בה וישבו עם ילדיהם הקטנים לארכ, לפני תחילת שנת הלימודים.
147. ההורים נתנו כבטוחה את הנכס הרושים על שםם, וזאת לאחר שהובהר להם כי הימנעות משלוב הארץ, תגרור לא רק את חילופי הנכס לטובת אוצר המדינה אלא גם סנקציות הכוללות מניעת קבלת שירותים קונסולריים ישראלים, דבר הפוגע באופן חמור בזכויותיהם של הקטנים במקום הימצאים.
148. לכך אוסיף כי התנהלות ההורים גרמה לנזק נוסף לנפשם של הקטנים. בידוע, לבקשת ב"כ היועמ''ש, נשמע קולם של הקטנים ביחסות השיווע. אמנם הדברים שנאמרו במסגרת זו חסויים אך אכן רק כי לקטינית היה ברור מעל לכל ספק מהי ההתחייבות שלקו עלי עצם הוריהם כלפי בית המשפט, זהינו השבטים לארץ בתום הביקור, על מנת שיוכלו לחזור למסגרת הלימודים, בה שבו במשך השנה.
149. הקטנים דיווחו כי מדובר בבדיקה בלבד אצל קרוביהם משפחתם וכי הם אף שמחים לקרהת הביקור, בהיותו בבדיקה בלבד וכן מסרו לבית המשפט.
150. משבחרו ההורים שלא לעמוד בהתחייבותם, הרי שעולות שתי אופציות בנוגע הבנותם של הקטנים את המזciות שבת הם חיים: או שלימדו אותם כי ניתן שלא להגיד את האמת לבית המשפט, או שבניגוד גמור לציפיותיהם לשוב לשנת הלימודים הקרובה, החליטו הוריהם שלא לשוב – כל זאת תוך הפרה בוטה של ההתחייבות שנטלו על עצםם כלפי בית המשפט.
151. פעולה זו, וכן גם פעולותם של משפחתי ב', כפי שצוין לעיל – מחזקת באופן חד ממשמעית טענות המבקרים לגבי "ליקוי מאורות חמורה" בשיקול דעתם של חברי הקהילה או אלה המבקרים להציג לשורתה.
- נדידת הקהילה למקום**
152. נושא נוסף אשר נידון בפניי ומשליך באופן קרדינלי על טובותם של ילדי קהילת לב טהור הינו שאלת מקום המגורים של הקהילה.
153. כפי שהעיד א' בפניי ואף התריע בפניי בבית המשפט בקנדה, אין ספק כי בכל מעבר של הקהילה, ניתן לראות הטענות נספת של אנשיה. כך לדוגמה, העיד א', כי אשתו שי' למזה בית ספר של זרם סטמאר, בזמן בו שהוא אנשי הקהילה במונסי (לפני שנסעו כולם לסנט אגט במחוז קווייבק) ואז גם הייתה "מסתובבת יותר" (ראה עדותו בעמ' 19 לפירוטוקול מיום 21.7.15 מול שורה 16) ורק לאחר שעברו לסנט אגט במחוז קווייבק – הקימו "בתי ספר פנימיים" ומאותו מועד ואילך, שי' יצאה ממתחם הקהילה רק לצורך טיפולים רפואיים.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ת. וах' ו.ב. וах'

154. אנשי הקהילה עברו במשך שלוש שנים, מספר רב של פעמים: מקויבק לאונטריו באישון לילה, כאשר בדיעות של הרשות בקויבק צוין כי ביקור בתיהם של חברי הקהילה לאחר עזיבתם הפתאומית הותיר רושם של בריחה כפליטים, המשאים בגitem את כל מה שאינו יכולים לקחת, מאונטריו לגואאטמלה, לאחר שהובהר להם כי ההליכים בקנדה לא הסתיימו עם מעברם ממחוז, ומאז' מחצית שנת 2014, במדינת גואאטמלה עצמה, כאשר לפי חלק מהעדויות, חברי הקהילה עברו שלוש פעמים נוספות.

155. מגלי לקבוע את סיבת הבריחה והמעברים, די בכך שאקבע כי למעברים התכוונים והמורובים הללו השלכות קשות על רווחתם של ילדי הקהילה, כפי שנטען בצדק עיי' ב'יכ המבוקשות.

#### טענות לעניין הלבוש והמזון

##### מזון

156. נשמעו עדויות לגבי כללי הכלשות המתחמירים שנוהגים בקהילה, אך בסוגיה זו לא הובאו די ראיות כדי לקבוע כי נגרם נזק לקטינים שתחים בקהילה, המצדיק התערבותה של המדינה. כפי שבית המשפט איינו מתערב בהשპותיהם של הורים לגבי המזונות שבריא לילדיהם לאכול בשל השפנות לעניין טבעונות, חמונות וכד', כך גם, אין בטענות אלה הצדקה להתערבות המדינה בקהילה.

##### bijoyot

157. גם לגבי עניין זה, ניתן לטען שיש לשמור את האוטונומיה של הקהילה. בית המשפט איינו מתערב בלבוש של קהילות שונות ודתו עד לאותו גבול בו יש בכך כדי לפגוע בבריאותם של הקטינים שבקהילה. לא הובאו בפני ראיות על פגיעה בבריאותם של חברי הקהילה, גם אם אלו היו בפני הרשות בקנדה.

#### טענות לעניין היעדר טיפול רפואי לילדים בקהילה

158. גם סוגיה זו עלתה בעיקר בהליכים בקנדה, אך לא הובאו בפני עדויות ישירות לגבייה.

#### סיכון סוגית שיקול הדעת הلكוי של התורמים לחברו הקהילה

159. **הוכת בפניי כי עם הצליפות של ההורים לקהילה לב טהור, או רצונם של ההורים להצטרף לקהילה עוד לפני הצליפות בפועל, מסכימים ההורים למלא תכתייה של הקהילה, בגין גמור לטובת ילדיהם, ונוקטים בפעולות שונות, הפגעות פגיעה קשה בטובתם של הקטינים.**



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח'

#### ו.6. מצבט של הקטינים שיצאו מהקהילה

160. הובאו בפנוי עדויות קשות לגבי מצבט של קטינים שיצאו מקהילה לב טהור.  
161. אי' ס' העיד כי מצבת של אחוטו, שסולקה מהקהילה וננטשה ע"י אימה בגיל 12.5, לא טוב, סובלת מחרדות ומשיטוטים ומעוררת בצדורים להרגעה (עמ' 72 ש' 10 – 12 לפרטוקול מיום 6.5.15).

162. ד' ח', אחיו של עי', העיד שכשאחינינו, שהיו בני 11 – 12, הגיעו לארץ, לאחר ששחו בקהילה לב טהור, הרטיבו בלילה (עמ' 7 ש' 10 – 21 לפרטוקול מיום 28.7.15).

163. שי העידה כי נ', בתו של ראש הקהילה, לא גדרה אצל הוריה וסבלה מעבויות נפשיות, והוציאו אותה מהקהילה, היותה מאושפזת בביה"ח מספר פעמים בעקבות התמוטטות עצבים. כמו כן, לטענתה מכירה נשים נוספות בקהילה, שבסלו מהתמוטטות עצבים היהות וחחיהם בקהילה היננס קשים ולמודי סבל (עמ' 41 ש' 32 – 35 ועמ' 42 ש' 1 – 12 לפרטוקול מיום 20.7.15).

164. שי ציינה כי הסיבה הבגינה הגיעה להעיד בבייהם"ש הייתה מאחרו –  
"אני לא רוצה שאנשים נוספים יגינו ויסבלו את מה שלי היה שם"  
עמ' 40 ש' 32 לפרטוקול מיום 20.7.15.

165. אי' ס' העידה כי מרבית מחסידי הקהילה שעזבו/ברחו מקהילה (למעט אחת, שמשפחתה הוצאה אותה מקהילה בכפייה) מטופלים פסיכיאטרית (עמ' 62 ש' 36 – 37 ועמ' 63 ש' 1 – 2 לפרטוקול מיום 28.7.15).

166. אי' ס' ציינה אף היא את נ', בתו של ראש הקהילה, שקיבלה טיפול פסיכיאטרי ואיינה מסוגלת לשמעו את צמד המיללים "לב טהור" מרוב שהיא מצויה בטוראהמה ממנה שעבר עליה עת חיה בקהילה (עמ' 62 ש' 14 – 19 לפרטוקול מיום 28.7.15).

167. אי' שי, ע"ס ממחלתת הרוחה ב\_\_\_\_\_, טענה כי קיימים קושי להתמודד עם הפוסט טראומה הרגשית שהוו ילדים הקטיניס במשפחה ח' במלחך שהותם בקהילה (עמ' 71 ש' 31 – 37 לפרטוקול מיום 28.7.15).

168. כאשר נקרה העו"ס על תעוזות החטיניות הילדים הגיעו המשפחה ח' בלימודיהם (עמ' 72 ש' 1 – 10), טענה כי גם בכת של גואל רצון הילדים חטיניו בלימודים ואין בכך כדי להעיד על המזקקה הרגשית של ילדים שחווים בכתות (עמ' 72 ש' 11 – 14).

169. לעיתים דוקא, ציינה העו"ס, העבדה כי הילדים מצטינים בלימודיהם, מעידה על כך שהילדים "מכאניים" ורוביוטים בהתקנות וזאת בכך לרצות את ראש הקהילה. חטיניות לימודית איינה פרטן שמעיד על מצבם הרגשי האמתי של ילדים, שישיכים לקהילה (עמ' 76 ש' 25 – 37 לפרטוקול מיום 28.7.15).

170. עי' ט' ביקש שלא לפרט בעניין זה לגבי אחוטו ובני משפחתה. עי' ט' העיד שסביר תחילת כי הקושי הגדול יהיה להוציאו אותם מקהילה אבל העזרה שהם זוקקים לה כויס, בחיקום החדשיט,



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואח' ו.ש.ב. ואח'

הרביה יותר מורכבה ומסובכת. עי' ט' הוסיף כי נמצא בקשר עם בנותיה הגדלות של אותו, שנמצאות בסמינר באורה"ב והן מודדות לו על תייחון החדים בזכותו (עמ' 81 ש' 22 – 27 – 27 לפורוטוקול מיום 15.12.3.).

171. עי' ט' אף ציין כי בהתחלה, כאשר אחינו שמעו את שמו, הם נהלו כי הקהילה הרעילה אותן נגדו, אבל לאט לאט הבינו שהוא "לא המפלצת שלב טהור עשו אותו" (עמ' 85 ש' 7 – 22 – 22 לפורוטוקול מיום 15.12.3.).

172. לגבי בעיות פסיכיאטריות קשות שמהם סובלים בידי הקהילה – העיד עי' ט' כי נ', הבית של ראש הקהילה, שעברה שנים מאד קשות בקהילה ואף נכלאה במרותף של אחד מבתי הקהילה, הועברה לביה"ח פסיכיאטרי, שבו סיירה לרופאים כי התעללו בה ונגעו בה. מאחר והמשטרה רצתה לעשות שימוש בעדותה כנגד הקהילה פנה לראש הקהילה וביקש מגיסטו, אחות אשתו, שתתשמש אפוטרופוסית לבתו בארה"ה. גם שם, טען עי' ט', התנהגה הקטינה באופן מוזר, היא הועברה לביה"ח פסיכיאטרי וכיום נמצא אצל בחור חסידי בשם \_\_\_\_\_, שהתמנה אליה כאפוטרופוס ולאחר מכן ביקש לאמץ אותה (עמ' 83 ש' 1 – 11 לפורוטוקול מיום 15.12.3.).

#### סיכום סוגיות מצבם של הקטינים שיוצאים מהקהילה

173. הוכת בפניי כי בשל ההתנהלות בקהילה לב טהור כלפי ידי הקהילה, גם אלה היוצאים מהקהילה, ממשיכים וסובלים ונדרשים במשך תקופות ארוכות לתהיליך ריפוי ועזרה לרבות טיפול פסיכיאטרי, וכל זאת בשל שהיא נתקיימה בקהילה.

#### סיכום כולל

174. לאחר שהובח כי קיימת ענישה גופנית חמורה, נישואים קטינים, הוצאה ילדים מחזקת הורייהם והעברתם למשפחות אחרות, נתק מהעולם החיצון, איוומיים והפחדות, ושההורים בקהילה אינם מפעילים את שיקול דעתם ההורי על מנת להגן על ילדיהם, כאן המוקם לחזור ולקבוע, כפי שנקבע בתחילת פסק הדין, כי לפי העדויות שהיו לפניי, ישנה הצדקת מלאה להתרבות המדינה באוטונומיה המשפחתית של כל משפחה שבכוונתה להцентр לקהילה לב טהור ולמנוע את נסיעתם של לידי המשפחה באמצעות צו נזקנות, המוציא את ילדיהם ממשמרתם לאלהר, לאחר שימושים אחרים שננקטו בעבר לא מנעו את בריחת המשפחה אל חיק קהילה זו, שהינה כת פוגענית.



25 אפריל 2017

(תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ו.ב. ואה')**ג. המסגרת הנורמטיבית לעניין הטענה בדבר היותה של קהילת לב טהור "כת****פוגענות"**

175. כפי שפורט בפרק המבוא, נקבעו 11 קרייטריונים בדו"ח "צווות משרד הרווחה והשירותים החברתיים לבחינת תופעת הכתות בישראל", המבוססים את הקביעה כי מדובר בכת פוגענית -
- א. **מנהיגות** – הכת מרכזת סביבה אדם כריזמטי, בעל כושר מנהיגות יוצא דופן. המנהיג מטיל טאבו וסנקציות על התנהגות החברים ומכתיב אורח חיים מפורט לחבריו הכת.
- ב. **סודיות** – מצטרפים לכת עוברים טקס חניכה, שבו הם מתחייבים לנאמנות ולשמירה על סודות.
- ג. **התנטקות** – עידוד עד כפיה של ניתוק הקשרים החברתיים היישנים, תוך הסתגרות והתבדלות מפני העולם החיצוני.
- ד. **אדיקות** – דרישת אדיקות פולחנית עצה, ללא שאלות או הטלת ספק.
- ה. **ציווית** – דרישת ציווית וכפייפות מוחלטת למנהיג הכת והטלת סנקציות, כאשר אלה אינן ממולאות כנדרש.
- ו. **מיסיונריות** – פעילות לשם גיוס חברים נוספים.
- ז. **גיוס כספים** – עיסוק של חברי הכת בגיןוש משאבים כלכליים ואחרים עבור הכת ומנהיגיה.
- ח. **ניתור על רכוש** – דרישת הקדשת הרכוש הפרטי לכת או למנהיגיה.
- ט. **סולידריות בין חברי הכת** – עידוד הדדי בין חברי הכת, המתאפיין בגילויים חריגיים של אמפתיה. יצירת קרבה גדולה בין החברים והקדשת מרבית זמנם לפעילויות בתוך הקבוצה או למען תועלתה.
- י. **דוקטרינה** – אידאולוגיה העומדת בבסיס פעילות הכת, מסבירה ומפרשת את העולם בצורה חדשה, תוך שימוש בשיטות שינוי תודעה (מדיטציה וכיוצא ב'), המשמרות את הנאמנות לכת ולמנהיג.
- יא. **טקסיות** – הקפדה על קיום טקסיים כחלק מתהליכי אינדוקטרינציה שעוברים חברי הכת.

**1. הצעת החוק בנושא**

176. ביום 20.7.15, הונחה על שולחן הכנסת, הצעת חוק פרטית לטיפול בכתות פוגעניות. בסעיף ההגדרות של הצעת החוק נקבע כך:
- "**כת פוגענית**: חבר בני אדם, מאוגד או בלתי מאוגד, המתלבדים סביב אדם או רעיון, באופן שמתקיים יכול לחשי תלות, מרות או מצוקה نفسית של אחד או יותר מהחברים על ידי שימוש בשיטות של שליטה בתהליכי החשיבה ובדפוסי ההתנהגות, ופועל בתבנית מאורגנת,



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היעומ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ו.ב. ואה'

**שיתתיות ומתחשבת תוך עבירות שלפי דין ישראל הן מסווג פשע או עבירות מין או אלימות חמורה כאמור בחוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א – 2001.**

177. הצעת החוק דנה בענישת ראש כת פוגענית, בחייבת רכישו של ראש הכת והקמת מאגר מידע בענייני כתות פוגעניות. לבסוף, הוצע כי יבוצע תיקון בחוק הנסיבות המשפטיות והאפוטרופסות, תשכ"ב – 1962, כך שתתואסף עילה למינוי אפוטרופוס: **"לאדם הנמצא תחת השפעה של כת פוגענית כאמור בחוק לטיפול בכתות פוגעניות..."**

178. בדברי ההסבר להצעת החוק, ישנה הפניה למסקנות וועדה בין משרדית, בראשותה של חברת הכנסת גלזר-תעסה, שהוקדמה לבדיקה תופעת הכתות בישראל. הובחר בדברי ההסבר כי נמצא שקיימות בישראל כתות פוגעניות ומלצות הוועדה היו בתחום איסוף מידע, ריכוז והפצת מידע, עזרה לאוכלוסיות הנפגעות, חינוך וחקיקה.

179. בוועדה נוספת, אשר הוקמה בשנת 2011 על ידי שר הרווחה (דאז) ח"כ יצחק הרצוג, הגיעו הועדות למסקנות דומות בדבר הצורך בהקמת מאגר מידע, הקמת יחידה לטיפול בנפגעים כתות ומשפחותיהם וחקיקת חוק נגד פעילות הכתות.

## **2. ניתוח משפטי של הצעת החוק**

180. בחודש 4/16, הוגש לוועדת חוקה חוק ומשפט, ניתוח משפטי לעניין הצעת החוק הניל. בניתוח זה נקבע כי ההגדרות בהצעת החוק וכן ההוראות המוצעות, מציבות בעיות משפטיות בכך שאין מפרות התחייבויות בתחום זכויות האדם, שניתנו על ידי מדינת ישראל, תוך הפרת זכויותיהם של חברי קהילות דתיות מכל הזרים.

181. לפי ניתוח המשפטיה שהוגש, אין צורך בחקיקת חוק מיוחד אלא יש לעשות שימוש בחוקיםקיימים וזאת אף הייתה מסקנת וועדת גלזר-תעסה, בנגד להמלצות הוועדה משנת 2011, אשר המליצה על חקיקה ספציפית לעניין כתות פוגעניות.

182. במסגרת הסקירה המשפטית, מובאים בתחום הדעת המשפטית פסקי דין, שניתנו על ידי בית המשפט, בהם הורשו ראשי כתות על פי החוקיםקיימים כגון גואל רצון, אשר הורשע בת"פ (ת"א) 10-02-23751 במשפט רב של עבירות מין בתוך המשפחה ונידון לשלוישים שנות מאסר.

183. כמו כן, הונתה חוות הדעת לפסק הדין בעניינים של חסידיו של אליאור חן, כאשר במסגרת ע"פ 9612/10 קוגמן ג. מדינת ישראל (פורסם בנוו, 27.4.14), קבוע בית המשפט העליון כי הטענה של הרחבה אי-כשירות נשנית לכך שתכלול "קורבנות כת", תמנע את החלטתו של המשפט הפלילי ותפגע ביעילותו לשם מניעת פשע.

184. יש בחוות הדעת המשפטית התייחסות להגדרת "כת פוגענית", כאשר נקבע כי עיקר הקשי הינו בהגדרה של "יחס תלוות או מרות", וכן בקביעה של "שיטות של שליטה בתהליכי חשיבה", שכן טוען כי ניתן להחיל הגדרה זו על כל דת, ובעיקר לגבי דתות בהן יש מנהיגים הנחשבים כתובעניים ומגבילים.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועה מ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ו.ב. ואה'

### 3. המצב המשפטיאי בחו"ל

185. בחולות הדעת המשפטית, נעשה ניתוח של עמדת בתי המשפט האמריקאים, אשר דחו את התיאוריה שהחכלה הפסיכולוגית מרגרט זינגר, שעליה הסתמכו חברי הוועדות בשנת 1987 ובשנת 2011, כאשר בית המשפט הפדרלי המחויז של קליפורניה קבע כי תאוריות אלה לא הוכחו דיין על מנת שתהיינה קבילות בבית המשפט (ראה *Fishman v. U.S.* מיום CR-13.4.90, PD1616-88). ישנה גם הפניה לפסקת בית המשפט האירופי לזכויות אדם מיום 10.6.10, במוגרת פרשת "עדוי יהוה", לפיו אין הגדרה מקובלת ו מדעית של "שליטה בחשיבה".

186. לבסוף, ישנה התיחסות לחוק הטרפתי (ohoarotai) אומצו גם ע"י בלגיה), אשר קבעו מושג דומה של "שליטה פסיכולוגית" בשנת 2001 בחוק הידוע כחוק "אבות – פיקארד". האסיפה הפרלמנטרית של מועצת אירופה, הזמין את צרפת לשקלול שוב את החוקה. אmons החקיקת עדיין עומד בתזקפו אך מיושם לעיתים רחוקות. ביום השנה העשרי לחוק הנ"ל, בשנת 2011, נציגים ממשלתיים הצהירו כי מאז שחזור החוק, נעשה בו שימוש 35 פעמים בלבד, כאשר רק ב – 4 - 5 פעמים, החלטות היו כרכות בכתות.

### 4. המסקנה של חוות הדעת המשפטית

187. החשש בהגדירה המוצעת ל"כת פוגענית" הינו בפגיעה בחווף דעת, אליו התחייבה מדינת ישראל ופגיעה בעצמות השיפוטית היה וממרכז המידע שיוקם לגבי כתות, יועבר מידע לידי השופט היושב בדיון.

188. לבסוף, לגבי שלילת כשרותם המשפטית של חברי כתות באופן גורף, נטען כי מדובר בפגיעה באוטונומיה דתית של מאמינים ושלילת אחריותם למעשייהם.

189. המסקנה מה חוות הדעת הינה כי טוות החוק אינה עומדת באמות מידת משפטיות בסיסיות, לפי דיני זכויות האדם בישראל ובעולם, ועל כן מוצע לוועדה לדוחות את הצעת החוק.

190. הארכתי בתיאור המצב המשפטי בארץ ובעולם בשל חישנותה של השאלה העומדת לפתחו של בית משפט זה, ואולם אקבע כבר עתה, כי די בחוקים הקיימים ובעירונות הכלולות בספר החוקים, על מנת להגיע למסקנה לגבי התנהלותה של קהילת לב טהור.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה"נ, ע.ח. ואח' וע.ב. ואח'

### **ח. בוחינת המאפיינים הסוציאולוגיים שנקבעו בדו"ח**

191. למורת המפורט לעיל, ולא קשר לסוגיות החקיקתיות השונות, אפרט את העובדות שהוכחו בפניו בנוגע להנהלות הקהילה, המשליכות על אופיה, תוך בוחינה של האפיונים, שנקבעו בדו"ח והוזכרו בפסק"ד שפיגל לעיל.

#### **תקציר פס"ד שפיגל**

192. בפסק דין זה, הוגשה תביעה להשבת כספים בסך של 2.7 מיליון ₪, בטענה כי הכספיים ניתנו על ידי התובעת בשל השפעה בלתי הוגנת, שהופעלה עליה בהיותה חברה בכת פוגענית.

193. בפסק דין מיום 6.10.15 ולאחר שבחן את קיומם של 11 המאפיינים שנקבעו בדו"ח ואף שמען את עדותה של הגבי רחל ליכטנשטיין, מנהלת המרכז לנפגעים כתות, קבוע בית המשפט המחויז (כב' השופט בכיר) כי התקיימו בנתבעים המאפיינים הכתתיים ועל כן קבוע כי יש בכך כדי להבהיר את הנintel אל כתפיהם של הנתבעים להוכיח כי לא הופעלה השפעה בלתי הוגנת על התובעת ליתן מתחנות וכיספים.

194. בית המשפט הורה בפסק דין על השבת סך של כ-1,200,000 ₪ לידי התובעת ודחה את תביעת הדיבה שהוגשה על ידי הנתבעים כנגד התובעת.

195. חשוב לציין כי על פסק דין זה הוגש ערעור לבית המשפט העליון במסגרת ע"א 15/7937 שחט רביצקי נ' שפיגל, כאשר עיקר טענות המערערים מתיחסות למוחות הקבוצה.

196. במסגרת הערעור, הורה בית המשפט העליון בהחלטו מיום 21.2.16, כי יעוכב ביצועו של מחצית מהסכום שפסק בית המשפט המחויז.

197. וכך קבוע בית המשפט (כב' השופט נ' הנדל) בندון: "ambil לקבע מסמורות בעניין, סבורני כי סיכויי הערעור אינם גבוהים דיים כדי להטוט את הCAF, בשלעצמם, לזכות המערערים – אף שהערעור מעלה מספר סוגיות הרואיות לבירור".

**ח.ג. מנהיגות:** הכת מרוכזת סביב אדם כריזמטי בעל כושר מנהיגות יוצא דופן. המנהיג מטיל טאבו וסנקציות על הנהלות החברים ומכתיב אורתח חיים מפורט לחברי הכת.

198. אין, ולא יכול להיות ספק, בדבר היותם של חברי הקהילה מרוכזים אחורי מנהיגותו של ראש הקהילה. הוא הקובל את הנישואין, הגירושין, העונשים, חברי הקהילה לומדים רק מכתביו, אסור לשאול הרבה, ובכל פרט ופרט מחייב חברי הקהילה – יש להישמע להוראותיו.

199. חשוב לציין כי הנהלות זו חלה גם על בני משפחתו של ראש הקהילה. כך למשל, בנו נ' ה' סולק מהקהילה בעקבות הנהגות שנחשבה כפגיעה באביו, ידיו של נ' נלקחו ממנו כדי למדזו



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואח' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח'

- לקת, בתו ני גדלה אצל הורים אחרים בקהילה ועוד עדויות רבות בדבר שליטתו הבלתי מתאפשרת של ראש הקהילה.
200. הובאו עדויות על תענית דבר, צומות, חרמות ואלימות כלפי חברי הקהילה, כמפורט בהרחבה בפסק דין זה וכן בעדויות שמצוות להן.
- עונשים גופניים**
201. אמרם מדובר בעקיפות לגבי העונשים הנוגעים בקהילה לב טהור ואולם הצבירותן של עדויות אלה מביאות אותי למסקנה כי ניתנים עונשים מסווג אלה בקהילה.
202. עי"ס א' ש', מחלוקת הרווחה ב\_\_\_\_\_, העידה כי מהעדויות ומהדוחים שהגיעו למשרד הרווחה, עולה כי בלב טהור מתקיימים תהליכי של וידויים משפילים, שכוללים גם אקטים אלימים נגד חברי הקהילה, שאינם מציתים לחוקים הנוקשים של הקהילה. התהליכים המשפילים והאלימים נעשים הם בפורום של "אחד על אחד" מול ראש הקהילה והן בפורומים קבוצתיים (עמ' 72 ש' 27 – 35 לפרטוקול מיום 28.7.15).
203. א' העיד כי לא ראה ובמו עניינו אלא שמע על איך השיטה עובדת מהבן של ראש הקהילה – נ' ה': חברי הנהלה, שמוסמכים לתת עונשים, היו רושמים על ניר את מספר המכות, שעל אותו חסיד לקבל בעונש על מעשיו. אותו חסיד היה ניגש לביה"ד, שהיה אחראי על ביצוע העונש, מוסר להם את הניר והם היו מלקים את החסיד, את מספר המלכות שהיה מצוין בניר ולאחר מכן חותמים על המסמך, שהיה מוגש להנהלה, בכדי לאשר שאכן ייושם העונש (עמ' 16 ש' 14 – 27 לפרטוקול מיום 21.7.15).
204. א' (עמ' 28 ש' 26 – 36 ועמ' 29 ש' 1 – 12 לפרטוקול מיום 19.7.15), א' ב' (עמ' 66 ש' 18 – 20 לפרטוקול מיום 15.7.15), עי' ט' (עמ' 74 ש' 17 – 18 לפרטוקול מיום 15.12.2015) ואף רחל ליכטנשטיין – ככל העיזZN כי שמעו מני ה', כי היכו אותו וגרכו לשבר ברגלו מאחר וركד על שולחן בפני אביו – דבר שני ניגוד לכללי הקהילה ונתפס כחומר כבוד כלפי ראש הקהילה.
205. רחל ליכטנשטיין אף העידה בהמשך, כי שמעה עדות על אחד מחסידי הקהילה ששתה מבקבוק ברחוב וקיבלה יום למחرات מכות (עמ' 43 ש' 9 – 18 לפרטוקול מיום 15.6.15).
206. כמו כן, טען עי' ט' כי יש בידו הקלטה של מי ה', אשרו של ראש הקהילה, שבו היא נשמעת מספרת לו כי \_\_\_\_\_, מנהלי הקהילה, שלת אליה אנשים מהקהילה להכות אותה מאוחר והציקה לחסידי הקהילה (שפכה עליהם אבקת כביסה).
207. עי' ט' ציין את השיטה המוקלטת, שהתרפרסה בתקורת, שבה מי ה' מדווחת כי עוד בתקופה שבה התגוררה בקהילה, התקיים אירוע של ברית בבית הכנסת והיא הפרעה לאירוע. בתגובה, זרקו אליה כסאות והיכו אותה. לטענתו של עי' ט', כל חייה, סבלה מי ה', מכות ובחות



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ה. וах' ו.ב. וах'

- מההקלות, שבחן שוחחה עם בנה נ' ה', שומעים שהוא מספרת שבנוסף למכות, נידו אותה והתרימנו אותה (עמ' 81 ש' 28 – ועמ' 82 ש' 1 – 13 לפרטוקול מיום 15.12.3).
208. א' ח' אmons הכחישה כי שמעה על העונש, שניתן לבעה הראשון של בתה א' ש' ח', ר' מ', כאשר הופשט מבגדיו, הולקה בשוטים והכל לעני הקהילה. אולם, העדה הושיפה, בין היתר, כי לא שמעה על כך הייתה והייתה בארץ. הדבר רק מוכיח כי ידעה ושמעה היבט כי המקרה אכן קרה, עת שהתה בארץ (עמ' 31 ש' 20 – ועמ' 32 ש' 5 – 12 לפרטוקול מיום 16.6.16).

#### תענית דיבור וצום

209. א' העיד כי מאוחר ועזוב את הקהילה ואז החליט להזור, חזרתו הייתה מותנית בתנאים. למשל, הוא הסכים לקבל על עצמו תענית דיבור ונאסר עליו לדבר עם אף אחד בקהילה למעט מנהלי הקהילה וזאת במשך כ – 4 חודשים, החל מחודש איר ועד תחילת חודש אלול (עמ' 10 – 11 לפרטוקול מיום 19.7.15).
- גם כשהיה רעב, העיד א', ומאהר ולא היה לו בית משלו, נאלץ לעשות סימנים לאנשים עם הידיים (כי היה אסור לו לדבר), בכך שיתנו לו אוכל (עמ' 6 ש' 26 – 28 לפרטוקול מיום 19.7.15).

210. ש' העידה כי לאחר נישואיה, כשהייתה בת 16, הלכה בביתה בלי נעלים. אחותה הלשינה לאימה והיא נעשה עי' הנהלת הנשים בקהילה, שאסורה עליה לדבר במשך שבוע (עמ' 36 ש' 16 – 27 לפרטוקול מיום 20.7.15 וכן לעניין זה ראה גם עמ' 58 ש' 4 – 13 לפרטוקול מיום 21.7.15).

211. שי אישרה את עדותו של א' כי לאחר שחזר לקהילה, נעש ונאסר עליו לדבר במשך 4 או 5 חודשים (עמ' 36 ש' 28 – 29 לפרטוקול מיום 20.7.15).

212. ע' ט' העיד בתמיכת עדויות אלה כי צום הינו דבר שכיח ותכוף בקהילה. וכך העיד בעמ' 75 שי 21 – 23 לפרטוקול מיום 3.12.15 :

**"היא ספירה לי נחומי, על מהלכים שיש שם על כל דבר קטן צריך לצום, בן אדם יכול לצום שט' 3 פעמיים בשבוע, ולא להרגיש שהוא לא צט, הוא לא אוכל, 3, 4 פעמיים בשבוע."**

213. גם א' כ' העידה כי יש לעיתים חובה לצום עד כדי התמוטטות (עמ' 66 ש' 24 – 25 לפרטוקול מיום 28.7.15).



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ו.ב. ואה'

### **סיכום לעניין קיומ האפיון של מנהיגות**

214. מעודיות ספציפיות אלה, הבאות בנוסף לכל המפורט בפרקם הקודמים של פסק חזין, ניתנו לקבוע בבירור כי בקהילה לב טהור קיים מנהיג, הקובל על פרט ופרט בחיי חברי הקהילה, מטיל סנקציות ומכתיב אורח חיים מפורט לחבריו הקהילה.

### **ח.2. סודות: המציגים לכת, עוברים טקס חניכה שבו הם מתחייבים לנאמנות ולשמירה על סודות**

215. בסוגיה זו הובאו בפניי עדויות לגבי קיומו של נוהל לפיו, עבור לביקורים של מבקרים חיצוניים בקהילה, נעשית הכנה הן לגבי התנהלות הקהילה והן לגבי סביבת החיים של הקהילה, כאשר ילדים שנלקחו מהוריהם מוחזרים לתקופת הביקור, אוכל שאינו בתפריט הקהילה נקנה ונלקח לאחר מכן, צעכוים שאין לידי הקהילה באופן רגיל מובהים ונלקחים לאחר הביקור ועוד.

216. התנהלותה של הקהילה מצבעה על סודות – כאשר במועד בו החלו שירות הרוחה בקוויבק לבקש לבדוק את מצבם של הקטנים – התגובה הייתה בריחה באישון לילה מהמתחים בו הקהילה שהתחנה משך שנים ארוכות. ולאחר מכן – בכל פעם בה החלו להציגם עדויות מטרידות בנוגע למצבם של ילדים הקהילה – כתגובה נגד, נסו אנשי הקהילה למקום אחר.

217. א' העיד כי הקהילה יוצרת מג שווה במכונו למבקרים – כך למשל, לפני שהגיעו בי' ח' ב' וועה"ד בי (ב"כ משפטת ב' בהליך הראשון - ר.מ.) לבקר בקהילה, ראש הקהילה הנחה את חברי הקהילה לעשות "הצגה" ולהסתיר מהן את העובדה שמתיקימות חתונות של קטינים מתחת לגיל 16, להסתיר את החדר, הלא נעים, שבו לומדים הילדים ועוד (עמ' 20 שי' 29 – 37 ועמ' 21 שי' 1 – 2 לפרטוקול מיום 15.21.7.15).

218. לגבי "התדריך" שעשה ראש הקהילה לחבריו הקהילה, טרם הגעתה לביקור של וועה"ד בי, העיד כי יש לו הקלטה של הדברים, שכן ראש הקהילה ביקש שחדברים יוקלטו בצדיה שהחסידים יכולים לשמוע אחר כך את דבריו, לשנן אותם ולנהוג על פיהם (עמ' 79 שי' 1 – 37 ועמ' 80 שי' 1 – 36 לפרטוקול מיום 15.21.7.15).

219. אי העיד כי התצהירים שהגישו חברי הקהילה במסגרת ההליכים בבייהם נכתבו כולם עפ"י הנחיותיו המפורשות של ראש הקהילה וחוטאים למציאות העובדתית של החיים בקהילה (עמ' 12 שי' 9 – 30 ועמ' 16 שי' 2 – 12 ועמ' 13 שי' 23 – 37 לפרטוקול מיום 15.21.7.15).

220. אי התיחס בעדותו לכל עניין "הצעכוים" של ילדים הקהילה, עליהם דיווחו המבקרים, שנטנו תצהירים לטובת הקהילה והסביר כי שירות הרוחה בקנדא, שמו לב שככל הצעכוים נראו חדשים וכי הילדים לא ידעו איך לשחק איתם, מה שמחזק את הטענה כי הצעכוים נקנו אך ורק כדי להשקי את הרשותות וליצור מג שווה. בפועל, מרבית מהצעכוים אסורים על ידי



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואהח' נ' ע.ה. ואח' ו.ש.ב. ואח'

הקהילה מסיבות הלכתיות שונות (עמ' 14 ש' 8 – 33 ועמ' 23 ש' 24 – 27 ועמ' 24 ש' 4 – 7 לפרטוקול מיום 21.7.15).

222. שי העידה כי כאשר מישחו זר מגיע לצלם או לבקר, הקהילה מנסה ליצור תמונה מטעה של בית/קהילה נורמטיבית ואף הורו לילדים לחיצק, בכל פעם, שרואים מצלמה (עמ' 2 ש' 14 – 25 ועמ' 60 ש' 6 – 14 לפרטוקול מיום 21.7.15 – הקלטה).

222. שי ציינה שלקראת הביקורים הללו, דוגמת הנהלה להביא הרבה עצועים, החסידים מנקים היטב את הבית ועושים כל מה שניתן כדי להציג מצג מסויים. היא חוסיפה כי באופן רגיל, יש ילדים בקהילה מעט עצועים וכי הצעועים הרבים שרואים בתצלום, שהווצג לפניה, הם אך ורק עבר המצלמה (עמ' 2 ש' 3 – 37 ועמ' 3 ש' 1 – 32 ועמ' 4 ש' 1 – 8 לפרטוקול מיום 21.7.15 – הקלטה).

בקשר זה יזכיר גם כי שי אישרה בעדותה כי אביה בנה בחצר ביתם ארגז חול קטן, שבו ילדי המשפחה שיחקו ולעתים גם ילדים אחרים (עמ' 4 ש' 11 – 20 לפרטוקול מיום 21.7.15 – הקלטה).

223. עי' ט' העיד כי שחה בקהילה במשך שבוע בשנת 2011, ולא ראה שום דבר קיצוני או לא נורטטיבי בביוקו. רק כחודשיים לאחר שבו מהביקור בקהילה, כאשר שוחח עם חברה של אחותו, שמתגוררת בארץ, אשר טענה בפנוי כי אחותו "עובדת שם כל מיני דברים מוזרים", החל לחזור אודות הקהילה ונילה למשל כי הקהילה יקרה בפנוי מצג שהוא עת הגיע לביקור – שכן רק מאחר והגיע, החזרו לאחותו את ילדיה ואף ציידו אותה במזון. מיד כששב, הוסיף עי' ט', לקחו מאחותו את האוכל ואת ילדיה. אחותו, טען עי' ט', אישרה בפנוי את הדברים (עמ' 73 ש' 20 – 26 לפרטוקול מיום 3.12.15).).

### **עדויות המשיבים**

224. לעומת זאת, העידה אי' ח' והכחישה כי על פי כללי הקהילה, מותר לשקר על מנת להגן על הקהילה. לטענותה, אין חובה על חברי הקהילה להגן על האינטראיסטים של הקהילה קל וחומר שאין הנהיה לשקר לשם כך. כמו כן לגבי הביקור של עזה"ד ב', טענה אי' ח' כי היא הגיעה באופן מפתיע לביקור בקהילה וכי לא נעשתה הכנה של חברי הקהילה לביקורה (עמ' 108 ש' 16 – 31 ועמ' 109 ש' 1 – 5 לפרטוקול מיום 24.2.16).

225. גם עזה"ד מי' העיד כי לפני שלקח על עצמו את הייצוג ולנוח השמועות ששמע על הקהילה, הגיע לבזוק בעצמו את הקהילה ואת הילדים (ביקר בצאתיהם אבל אף פעם לא בסנט אגט – עמ' 21 ש' 3 – 5 לפרטוקול מיום 15.7.15), והתרשם כי הכל תקין (עמ' 12 ש' 21 – 37 ועמ' 13 ש' 1 – 2 לפרטוקול מיום 15.7.15).



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. וואה' ו.ש.ב. וואה'

### **סיכום לעניין סודיות**

226. שוכנעתי, לפי העדויות שהיו בפנוי, כי מתקיים בקהילה לב טהור האפיקן של סודות עד כדי כך ששימירה על אי התערבות חיצונית בקהילה הינה כה עקרונית, עד אשר הביאה את אנשי הקהילה לעזוב פעם אחר פעם את המתחם בו התגוררו בשל כניסה של גורמים חיצוניים. העדויות הנוספות מצביעות על כך כי חלק מאורה החיקיט בקהילה מוסתר מפני מבקרים עד לכניותם לקהילה חבריה וקבלת של כליליה ואורחותיה.

**ח.3. התנקות:** עידוד עד כפיה של ניתוק הקשרים החברתיים היישנים, תוך הסתגרות והתבדלות מפני העולם החיצוני.

227. בסוגיה זו היו בפנוי העדויות שלහן:

228. א' ס' העיד כי לטעמו הקהילה היא כת, שהשתיכות אליה מחייבת אנשים לפרק את משפחותיהם וגורמת להם לנתק את הקשר עם קרוביהם בארץ וזה בדיק מה שקרה עם משפטתו.

229. בעניין זה, נתן כדוגמה את המקהלה שלו, בו אימו, שנגה להגן עליו מפני המכות של אביו (עמ' 49 שי 23 – 25 לפוטווקול מיום 6.5.15) הגישה תצהיר לביהמ''ש עבור הקהילה ובו כתבה בסע' ז':

”בלב חשבי שעת בן צזה גם שוט לא יעזר”

(עמ' 49 שי 8 לפוטווקול מיום 6.5.15).

230. בנוסף, העיד א' ס', כי אמו שלחה אותו לבדוק בחזרה לארץ ונכשה אותו להיות ולא קיבל על עצמו את כללי הקהילה (עמ' 58 שי 16 – 19 לפוטווקול מיום 6.5.15):  
”אני לא חשב שזה תקין שהורה שפשות הילד שלו בא אומר תשמע לא מתאים לי להיות פה ופשות האמא אומרת לך אוקי גם בכח רציתי שתלך מפה ומכל הקהילה רצחה שתלך מפה אז תלך יلد בן 14 וחצי תסודה לך בכוחות עצמן בארץ.”

וגם בעמ' 60 שי 16 – 23 לפוטווקול מיום 6.5.15:

”את אבא שלי אני תמיד יכול לשאול למה העפת אותה מהבית את אמא שלי לא יכולתי לשאול ולא היה לי סיכוי להגיא שם בלי ערז 10 כי אתם בחיים לא הייתם מכוניסים אותו לשם ולא הייתם נותנים לי לדבר הייתם מסלקיים אותן ממש ניתקתם איתני קשר אמא שלי ניתקה איתני קשר לא הסכימה לדבר איתני בכלל...”

231. א' ס' הוסיף כי אמו הייתה “אם ראויה ונורמלית” (כלשונו), ולא הייתה נוטשת אותו אלמלא הטרפה לקהילה לב טהור (עמ' 52 שי 25 – 26 מיום 6.5.15).



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ו.ש.ב. ואה'

232. א' ס' העיד כי אמו נטשה גם את אחוינו, שהייתה בת 12 וחצי בארץ – הטיסו אותה מכאן לארץ וアイמו השאירה אותה במשפטה של חברים (עמ' 71 ש' 16 – 21 ועמ' 72 ש' 1 – 11 לפROTOKOL מיום 6.5.15).
233. ד' ח' העיד כי מרגע אחיו ע' ח' הטרף להקהלה, הקשר בין בני משפחתו מאוד התרופף וכמעט ולא קיים (עמ' 7 ש' 23 – 35 ועמ' 14 ש' 9 – 11 לפROTOKOL מיום 28.7.15).
234. בנוספ', העיד שע' ח', שהיה הכוי קשור להוריו ולאחיו, התנתק מבני משפחתו ואף מחרים אותם ומסרב לדבר איתם וכך שפגש את אמו, החולה והמבוגרת בסופר, בזמן שהתגורר בארץ, התעלם ממנה (עמ' 7 ש' 22 – 34, עמ' 8 ש' 18 – 26 ועמ' 13 ש' 24 – 31 לפROTOKOL מיום 28.7.15).
235. העד ד' ח' ציין כי גם כאשר התקשרו לע' ח', כשאביו זיל היה על ערש דזוי, הוא לא הגיע למיטת חוליו (עמ' 15 ש' 19 – 27 ועמ' 18 ש' 37 לפROTOKOL מיום 28.7.15) ואף לא הגיע ללילה אלא אך ורק לשבעה (וזאת פעמיים אחת, במשך 8 שנים (עמ' 10 ש' 13 – 15 מיום 28.7.15).
236. א' העיד כי הגבילו את הקשר הטלפוני שלו עם אביו, שלא שייך להקהלה, לכמה דקות בלבד (עמ' 17 ש' 15 – 17 לפROTOKOL מיום 19.7.15).
237. ש' העידה כי אין קשר בין בני משפחה שעזבו את הקהלה לבין בני משפחה שנותרו בקהלה (עמ' 38 ש' 4 – 11 לפROTOKOL מיום 20.7.15).
238. כך, כאשר עזבה את הקהלה, הוריה ניתקו עמה את הקשר – תחילת היה קשר "חלש" ולאחר מכן, הקשר נתק (עמ' 32 ש' 3 – 10 ועמ' 40 ש' 9 – 12 לפROTOKOL מיום 20.7.15).
239. הוריה מעולם לא ראו את ילדיה, היא שלחה להם תמונות של ילדיה אך איןנה יודעת אם כל הסתכלו על אותן תמונות (עמ' 32 ש' 15 – 24 לפROTOKOL מיום 20.7.15).
240. כאשר נחקרה ש', האם הוריה ידעו על כך שנולדו ילדיה, השיבה כי לגבי הילד הראשון איןנה יודעת ולגבי הילד השני – הוריה לא רצוי לשמע על כך (עמ' 32 ש' 27 – 32 לפROTOKOL מיום 20.7.15).
241. שי הוסיף כי עד גיל 4 טופלה ע' זוזתמה, אחותו אימה אך כאשר זוזתמה "ירדה בדთ", אימה ניתקה את הקשר בין לבינה לבין דודתה, שהלכה למעשה גידלה אותה (עמ' 33 ש' 10 – 15 לפROTOKOL מיום 20.7.15).
242. ע' ט' העיד כי בשנת 2009, אחד מילדייה של אחותו, שהתגוררה בקהלה, נפטר. אחותו לא הסבירה מה גורם לפטירתו של הילד ולמרות שרכש עבורה כרטיס טיסה, על מנת שתתגיע לבקר בארץ ולהיות בקרוב משפחתה, בשעה כה קשה, אחותו לא הגיעו ולא עדכנה אותו קודם כי אין בכוונתה להגיע ואף התחמקה ממנו. העד העיד כי הבין כי הרוב אסור עליה את הגעתה (עמ' 73 ש' 3 – 8 לפROTOKOL מיום 3.12.15).



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. וах' ו.ב. וах'

243. כמו כן, העיד עי ט', כי מנהלי הקהילה אימנו על בני משפחתו כי אם לא יתנצלו בכתב בפני ראש הקהילה וגם בפני "הمكان עצמו", בגין מעשיו שלו והפעולות שנקט כלפי הקהילה והדיווחים שהעביר בענינה של הקהילה לרשותה בקנדה וכן בגין "היחס اللا יפה" של אחיזותיו, כאשר הגיעו לביקור, אחותם סימה לא תורשה לדבר עם אף אחד מבני המשפחה (עמ' 76 ש' 31 – 32 לפרטוקול מיום 3.12.15).

244. רחל ליכטנשטיין מהמרכז לנפגעי כהות העידה אף היא על ניתוק חברי הקהילה ממשפחתיותה, שאינן בקהילה (עמ' 59 ש' 1 – 2 לפרטוקול מיום 15.6.15).

#### **עדים מטעם המשיבים**

245. י' ט', אשר העיד מטעם המשיבים, הודה בעדותו כי בעבר עי ח' היה בקשר מצוין עם בני משפחתו המורתבת, כיום יש בינו לבין עיתות (עמ' 4 ש' 36 – 37 ועמ' 5 ש' 1 – 4 לפרטוקול מיום 15.6.15).

246. לעומת זאת, א' ח' העידה כי אין כפיה להזכיר אנשים בתחום הקהילה. כל אחד חופשי להיכנס וליצאת כרצונו (עמ' 107 ש' 8 – 12 לפרטוקול מיום 24.2.16 ועמ' 36 ש' 9 – 12 לפרטוקול מיום 26.6.16).

247. כמו כן, טענה כי הבן של ראש הקהילה ני ה' עזב את הקהילה באור יום בגין לטענות כי עזב באישון לילה, בתכנון מבצעי מודזדק, כדי שלא ימנעו ממנו לעזוב. לטענתה, ני ה' לא עזב מרצונו אלא סילקו אותו לאחר שהיכה את בנה (עמ' 27 ש' 12 – 17 ועמ' 21 – 22 לפרטוקול מיום 26.6.16).

248. עוה"ד מ' (אשר ביקר בקהילה עת התגורר בהצטטיהם) העיד כי הקהילה לא הייתה מבוזדת, לא הייתה מסוגרת/מוגדרת/מופרצת וכו', היו בקרבתה שירותים קהילתיים ציבוריים וגם לא היה קושי לעזוב, מי שמחפש בכך (עמ' 7 ש' 16 – 29 ועמ' 14 ש' 21 – 26 לפרטוקול מיום 20.7.15).

249. העד י' ק' העיד שאחיו, א' ק', שסייע לקהילה לבתור, נמצא בקשר שוטף עם ילדיו מנישואיו הראשונים שמתגוררים בארץ (עמ' 17 ש' 9 – 15 לפרטוקול מיום 15.6.15).

250. ט' ט' אף היא העידה כי בנה, א' ק', נמצא בקשר עם ילדיו מנישואיו הראשונים אשר מתגוררים בארץ (עמ' 70 ש' 7 – 11 לפרטוקול מיום 15.6.15).

251. י' י' העיד כי הוא נמצא בקשר עם אחיו, א' ק', וכל האחים בקשר אחד עם השני (עמ' 81 ש' 32 ועמ' 82 ש' 1). גם הוא טוען כי אחיו נמצא בקשר עם ילדיו מנישואיו הקודמים שמתגוררים בארץ (עמ' 84 ש' 4 – 11 לפרטוקול מיום 15.6.15).

#### **סיכום לעניין יסוד ההתקנות**

252. הוכח בפני כי כמעט כל קשר של חברי הקהילה עם העולם החיצון נמנע או שחבר הקהילה נענש בגינוי.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה)  
ואה' נ' ע.ח. ואח' ו.ש.ב. ואח'

253. לא שוכנעת מהעדויות שהובאו על ידי המשיבים, כאשר חלקם הם חלק בלתי נפרד מהקהילה, או בני משפחתם הם חלק בלתי נפרד מהקהילה, הידועה בנסיבות נגד הפעלים בגין להונאותיה ואילו בפני חלקי הנוסף, שביקרו מספר פעמים בקהילה, והוצאה מציאות אחרת, ממה שנוהגה בפועל, בתה היומיום וזאת בין היתר לאור קביעותי לגבי מנהג הסודיות החל בקהילה.

254. וכן העיד עי טי, כי הוא חשש גם כיום של שלום של אחותו ובני משפחה, שנמלטו מהקהילה, היוות ודבריו (שי' 27) :

**"אם הם מחליטים להתנקט, הם יכולים לעשות הכל."**

#### הकשי לעזוב את הקהילה

255. מכאן, גם נובע הקשי המוטל על בן הקהילה, הרוצה לעזוב אותה. שי' העידה כיצד נאלצה להסתיר מחברי הקהילה את העובדה שהיא ובעה החליטו לעזוב את הקהילה ונעזרו מאנשים מבוחץ בכך שיכלו לברות, כאשר בפעם הראשונה שהחליטו לעזוב, חברי הקהילה עצרו אותם, מנעו מהם לעזוב והענישו אותם בכך שהייבו אותה לקבל גט מבעה (עמ' 39 שי' 26 – 37 לפרטוקול מיום 20.7.15).

256. עי טי העיד על מבצע החילוץ של אחותו, בעלה והילדים מהקהילה – כאשר נכנסו לבניין המשדרים במו"ש בשעה 00:30 פנות בוקר, ביחיד עם צוות אבטחה ששכר והטיסו את המשפחה של אחותו לארגנטינה מתוך מחשבה שזו המקום הכى בטוח עבורם בעת עתה (עמ' 81 שי' 1 – 21 לפרטוקול מיום 3.12.15).

257. כאשר נשאל מדוע נרתע מלhattיצב בבייהם"ש ולהיעיד (זמן פעמיים ולא הופיע, עד אשר נקבע כי אם לא יתיצב יוצא נגדו צו הבהא), הסביר שהוציאו הון תועפות בשליל להוציא את אחותו ובני משפחתה מהקהילה והוא חשש שרראש הקהילה ייקום באחותו על כך שאחיה העיד בבייהם"ש ויחטוף אחד מלדייה שמTEGRרים בארגנטינה, כפי שעשה עם הילד שי פימה (חטיפה שבוגינה נאסר וישב במאסר בארץ הארץ – ר. מ.) – עמ' 83 שי' 14 – 28 לפרטוקול מיום 3.12.15.

#### ח.4. אזכות: תביעה לאזכות פולחנית עזה, ללא שאלות או הטלת ספק

258. בנושא הובאו בפני די עדויות לפיהן חברי הקהילה אינם מורשים לשאול שאלות, לשאול הרבה אחר, לעיין בכתביהם שאינם של ראשי הקהילה וכו' (ר' גם סע' 92 – 95 לעיל).

259. א' העיד כי אסור, בתכילת האיסור, להעביר ביקורת או לשאול שאלות לגבי ההלכה שמלמד ראש הקהילה ואף סייר כי לאחר ששאל שאלות והעביר ביקורת על דברי הלימוד, שכן לטענותו הופיעו בספר cocci פשוט, הוא סולק מהקהילה. כאשר חזר לקהילה, הובהר לו כי אסור לו



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ת. וах' ו.ב. וах'

"לשאול קושיות על מה שכותב" (עמ' 9 ש' 31 – 37 ועמ' 10 ש' 1 – 13 עמ' 10 ש' 28 – 31  
לפרוטוקול מיום 19.7.15).)

261. אי' גם העיד על פיקוח ומפקב על המתפללים, כך שנראשם מתי כל אחד מחברי הקהילה הגיע  
להתפלל ולמי שאחריו לא הגיע, ניתנו כל מיני סוגים עונשים: למשל, חייבו אותו לעמוד במשך  
כל זמן התפילה, חייבו אותו לישון בליליה בעזרת הנשים של בית המדרש, כדי להבטיח שלא  
יאחר בבוקר לתפילה (עמ' 11 ש' 9 – 20 לפרוטוקול מיום 19.7.15 וגם עמ' 53 ש' 1 – 10  
לפרוטוקול מיום 21.7.15).

262. גם ב' ח' וש' ב' העידו כי הסיבה בוגינה בחרו בקהילה לב טהור הינה בשל אדיקותם של חברי  
הקהילה, בניגוד לईוות חרדיות אחרות, כפי שהעדיה ב' ח' ב' לגבי קהילות אחרות, עד  
לאמירה כי בחסידות גור המת' "אפיירטס", גם אם ש' ב' ניסה למטען אמרה זו לאחר מכן, וכי  
המשיכת אל הקהילה נבעה מתקיצויות של הקהילה (עדותה של ב' ח' ב' בפרוטוקול מיום  
15.3.15 החל מעמ' 10 ואילך).

263. זה המקום גם להפנות לעדותו של ש' ב', כאשר חקר את אי' ס' והעיד כי נערכו מעצבים אחרים  
מאחר ולא התנהג בהתאם לכללי הקהילה כאשר עישן, דבר בטלפון סלולרי והיה ער בלילה  
(סעיף 86 לעיל).

#### סיכום לעניין אדיקות

264. אין מחלוקת בין הצדדים כי הצליפות לקהילה לב טהור דורשת אדיקות וקיבלה כללים  
מחמירים בעניין תפילה, כשרות, לבוש והלכה למעשה, קבלה של כל/community בכלל תחומי  
החיים.

#### ח.5. ציות: דרישת ציות וביפוי מוחלטת למניגת הכת והטלת סנקציות כאשר אלה אינן ממולאות בנדיש

265. אי' ס' העיד כי נעשים מעצבים אתורי חברי הקהילה ובמקרה שלו, יום לחרת המעקב, הוא  
זמן אל ראש הקהילה, שורה לו להפסיק לצאת מתחומי הקהילה. כמו כן, נדרש ממנו ומאמו  
להפסיק לעשן, לאחר שצפו עליהם (הציגו ועקבו אחריהם) מעשנים בתוך ארבע קירות ביתם  
(עמ' 51 ש' 17 – 32, עמ' 53 ש' 6 – 7 וכן ש' 17 – 32 לפרוטוקול מיום 15.6.5.15).

266. כאשר נחקר אי' ס' על ידי ש' ב', אישר האחrown כי אכן עקבו אחריו אי' ס' בלילות וכי הקהילה  
לא אהבה את העובדה שא' ס' היה ער בשעות מאוחרות בליליה ושדים בטלפון סלולרי, שכן  
טעןתו של ש' ב', התנהגו ממסוג אלה, אין מקובלות בקהילה, כפי שאינן מקובלות בכל  
קהילה חרדית (עמ' 59 ש' 28 – 31 לפרוטוקול מיום 15.6.5.15).



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ת. ואה' ו.ב. ואה'

267. א' העיד על השטעבות באופן טוטאלי ובلتוי מות�ר לראש הקהילה. חסידיו הם מעין "עבדיו" וכי מצא "פנקס קהילה", שעליו חברים הקהילה (לכל אחד עותק משלהן, עליו חותם) ובמסגרתו מתחייבים בכתב לפעול על פי דבריו של ראש הקהילה ולקיים את רצונו באופן מוחלט. במהלך הדיון, הציג א' את אחד מהפנקסים שעליו התנוסס שמו של עי' ח' וטען כי זה התיימנו וכותב ידו של מר ח'. כשנשאל, עי' ח', ע"י ביהם"ש, האם מכיר את המסמך,

השיב כי :

**"לא זכור לי. מסיבה אחת, פנקס הקהילה היה הרבה יותר דק. דבר שני בذر כל שניי כותב אני לא כותב את השם שלי בחוץ אני כותב תמיד בפנים"**  
(עמ' 9 ש' 20 – 30 לפרטוקול מיום 15.7.19).

268. א' העיד כי הפיקוח של ראש הקהילה ו"מנהל" הקהילה אחר חברי הקהילה היוו קיצוניים וככל כניסה לבתים של חברי הקהילה על מנת לוודא שאכן עומדים בכללים. עוד סיפר א' כי אחד מהתנאים, שהציבו בפניו בשבייל שיווכל לחזור לקהילה, לאחר שעזב אותה, היה לרוגל ולדוחות אחר מעשיו של חבר אחר בקהילה, שהתגורר עמו באותו חדר, כדי לוודא שהוא באמת חסיד של הקהילה ופועל על פי דרכו (עמ' 8 ש' 18 – 26 ועמ' 10 ש' 17 – 21 לפרטוקול מיום 19.7.15).

269. המשיך והעיד א' כי חיבבו אותו ואת אשתו "להלשין" להנהלת הקהילה על כל חריגה של מי מהם מכללי ההתנהגות של הקהילה (עמ' 15 ש' 35 – 37 לפרטוקול מיום 15.7.19).

270. ש' העידה כי אין פרטיות בקהילה, אין חופש בחירה, מה לאכול, מה ללבוש, מה לעשות – כל אלה מוכתבים לחברי הקהילה והם נתונים תחת פיקוח ומעקב תמידי (עמ' 38 ש' 12 – 31 לפרטוקול מיום 15.7.20).

271. גם א' וגם עי' העידו על השליטה של ראש הקהילה בתبارי הקהילה.

272. וכן העיד עי' ט' :

**"לאדמו"ר יש שיגעון גדלות וסביר שיכל להחליט ולהקבע ולהשליט את רצונו לא רק לחבריו הקהילה אלא גם לבני משפחותיהם, שבמידה ולא יפלו בהתאם להוראותיו, הוא יורה לחבריו הקהילה לנתק עימם קשר."** (עמ' 76 ש' 25 – 32 לפרטוקול מיום 15.12.3).

273. דוגמאות נוטפות לכפיות המוחלטת לראש הקהילה, יובאו להלן: ראש הקהילה מורה על קיחת צדורים פסיכיאטריים למי מחברי הקהילה, אשר הוא סבור כי אינם מתנהג על פי המצופה, ומחייב לבודו בענייני נישואין וגירושים.

**מתן תרופות פסיכיאטריות בהוראת ראש הקהילה**

274. א' העיד שרئيس הקהילה "אבחן" כל מי שהעביר ביקורת ו/או שאלות לגבי הקהילה, כמו שסובל ממחלה פסיכיאטורית מסווג Borderline Personality Disorder – BPD – אישיות גבולית, וזאת מאחר שעល פ' לראש הקהילה, אין שום בעיה בקהילה וכל מי שסביר אחרת, הוא בהכרח סובל מבעיה פסיכיאטרית. על כן, ראש הקהילה הפנה אותו לפסיכיאטר והנחה אותו



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ו.ש.ב. ואה'

בדיק מה לומר בצד שקיבל טיפול רפואי (עמ' 29 ש' 14 – 37 ועמ' 30 ש' 1 – 36 לפרטוקול מיום 19.7.15).

275. א' ב' העידה כי שמעה מני ח' על כך שאבוי אבחן אותו כמי שישוב מ BPD ונתן לו כדורים (עמ' 66 ש' 20 – 24 לפרטוקול מיום 28.7.15).

276. לבסוף, העיד גם ע' ט', כי כאשר ישן נשים, שמתנגדות לכתת תרופות, מורוים לאומה אשה לכתת את התרופה בנסיבות 3 נשים, אשר מודאות כי התרופה אכן נלקחה על ידה (עמ' 76 ש' 6 – 10 לפרטוקול מיום 3.12.15).

277. לעומת זאת, עזה"ז מ' הכחיש כי נעשה שימוש בתרופות פסיכיאטריות בקהילה ואף טען כי בדוחות שנעשו בקנדה, לא הייתה התייחסות לשום סם שניתן כביבול בקהילה (מלבד מלוטוניין, שהיא תרופה שנמכרת בלי מרשם) – עמ' 25 ש' 34 – 37 ועמ' 26 ש' 1 – 22 לפרטוקול מיום 20.7.15.

#### ראש הקהילה מחליט לגבי נישואין של חברי הקהילה

#### עד היועמ''ש והמקשות

278. ש' העידה כי מנהלי הקהילה מחליטים עבור חברי הקהילה מי יינשא למי וחברי הקהילה אינם יכולים להחליט זאת עבור עצמם (עמ' 35 ש' 29 – 34 לפרטוקול מיום 20.7.15).

279. גם היא, בדומה לבعلا א', העידה על כך שבגיל 12, טרם השידוך בין בעלה, הייתה משודכת לי ח' (עמ' 42 ש' 3 – 5, עמ' 59 ש' 32 ועמ' 60 ש' 1 – 3 לפרטוקול מיום 21.7.15).

280. ש' העידה כי את בעלה, פגשה בפעם הראשונה, בחדר ההיווד, לאחר החופה (עמ' 56 ש' 21 – 30 לפרטוקול מיום 15.7.21).

281. א' העיד כיצד נעשה השידוך בין אשתו. א' היה במקור משודך למישמי אחרת, הבת של הלל שמעון מלכה, אך הוחלט ע"י ראש הקהילה כי הוא יינשא לש', שהייתה משודכת במקור לישראל ח'. ש', מספר א', כונתה ע"י ראש הקהילה "ילדה A מינוס" – אמנם הגיעו ממשפחה אשכנזית חשובה – משפחת ג' – ולכן ה- A, אך לא היה בה "את האש בשבייל הקהילה הזו" ולכן "המינוס".

282. מאוחר ווי ח', היה זוקק לבחורה שהיא כמו "אמא", לדברי ראש הקהילה, ש' שהייתה A מינוס לא התאימה לו ולכן הוחלט לעשות החלפה ונקבע ע"י ראש הקהילה כי א' יינשא לש', שהייתה מיעודת לי ח' וכי הבחורה שהייתה אמורה להינשא לא' והייתה ממשפחה מרוקאית, שפחות "נחשבת" ממהשפה האשכנזית של אשתו, תינשא לי ח'. (עמ' 87 ש' 21 – 37 ועמ' 88 ש' 1 – 13).

עוד הוסיף א', כי ח', כונה ע"י ראש הקהילה, "בהמה" חן מאחר ולא היה לו ראש ללימודים והן מאוחר, סיפר העד ב בכיכי, כי נישא לקטינה בת 14 וניסתה לכפות עליה יחסיןlein לא הפסקה



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ת. ואה' ו.ב. ואה'

- ובניגוד לרצוניה. מנהלי הקהילה ניסו לשכנע את אשתו, שהתנהוגות תקינה ושהעליה להסכים לרצונו אבל לבסוף אפשרו לה להתגרש ממנו (עמ' 88 ש' 28 – 36 לפרטוקול מיום 15.7.15.).
284. כמו כן, סיפר אי כי הנישואין נערכים במחירת הבזק וכי יום למחירת השיחת, שבה ראש הקהילה חzieע לו כביבול להינשא למי שהוא היא אשתו, בעודו סבור כי יש לו זמן לחשוב על כך, להתלבט ו"לבזוק", כפי שנוהג לעשות בעדה החרדית, הם כבר נישאו (עמ' 87 ש' 20 – 37 ועמ' 88 ש' 1 – 24 לפרטוקול מיום 15.7.15.).
285. אי סיפר בבכי קורע לב, לגבי יחסיו האישות עם אשתו – הם נתקלו בקשישים מאחר ואשתו, שהייתה ילדה צעירה, פתדה ממנו וכן העד אמר:
- "הראש ישיבה אמר לי שאני עושה לה טובה אם אני אעשה את זה בכוח אחר כך יהיה יותר קל אחורי הפעם הראשון אבל פשוט לא יכולתי לעשות דבר כזה לילדת קטנה"** (עמ' 88 ש' 28 – 37 ועמ' 89 ש' 1 – 2 לפרטוקול מיום 15.7.15.).
286. על פי עדותו של אי, ראש הקהילה תכנן להשיא את בתו בת ה – 16 לבוחר בן 13 – בדיקת ביום של בר המצווה שלו, אולם לבסוף השידוך הוזה בוטל, מבלי שא' ידע להצביע על הסיבה לביטול השידוך (עמ' 89 ש' 15 – 20 לפרטוקול מיום 15.7.15.).
- עדוי המשיבים**
287. עי' ח' הכתיש כי בתו אי' ש' ח', שהתגרשה מבعلاה הראשון, זמן קצר לאחר שהצטרפו לקהילה ונישאה מיד לאחר מכן לחסיד של הקהילה, עשתה זאת היות וככלאו אותה בבית של אחד ממנהלי הקהילה, יי' ר'י, במשך חדש וחצי. אולם, עי' הודה כי לא היו שום סימנים מקדים לכך שהזוגיות של אי' שי' עט בעלה איננה תקינה והיה נראה כאילו הכל כשוורה (עמ' 89 ש' 16 – 32 ועמ' 90 ש' 1 – 32 לפרטוקול מיום 16.1.21.).
288. כמו כן, לא הייתה לעי' תשובה עניינית מדויע בתו אי' ש' ח' החליטה להתגרש, באופן פטאומי, מבعلاה הראשון ולהינשא למשהו שUMBORG ממנו ב – 14 שנה, גירוש, עם שני ילדים, כל זאת כאשר לה לא היו ילדים מנישואיה הראשונים (עמ' 91 ש' 1 – 11 לפרטוקול מיום 16.1.21.).
289. אי' הודה כי בתה אי' ש' ח' התגרשה מבعلاה הראשון כ – 4 חודשים בלבד מרגע שהצטרפו לקהילה בקנדה (עמ' 109 ש' 16 – 20 לפרטוקול מיום 24.2.16), כאשר לטענתה ר' מ', בעלה הראשון של אי' ש' ח', סולק מהקהילה בגין התנהוגותו והאלימות המילולית שהפעיל – למשל, אמר לאשתו אי' ש' ח' שתלבש כסוי ראש (עמ' 31 ש' 8 – 19 לפרטוקול מיום 26.6.16.).
290. בנוסף, ספק גדול אם ניתן לחלק על כך כי הנישואין של בתם ר' ח' לא' ק', שהיה במועד הנישואין כבן 35, גירוש עם 4 ילדים, בעוד שהיא הייתה בת כ – 14 (לפי עדותה של שי'), או בת 16 וחודשיים (לפי גרסתם של עי' וא' ח'), נעשו על פי החלטתו של ראש הקהילה.
291. ניתן לקבוע שלא צל של ספק כי הנישואין בקהילת לב טהור נערכים על פי החלטתו הבלעדית של ראש הקהילה, מבלי שהצדדים הם כלל חלק בהחלטה.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היעתמה''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ו.ב. ואה'

### ראש הקהילה מחייב לגבי גירושין בין חברי הקהילה

292. א' סיפר כי מאחר ורצה לעזוב את הקהילה, ראש הקהילה חיב אותו לתת גט לאשתו. א' הוסיף כי לא אפשרו לו לדבר עם אשתו ביחסות וחיבבו את אשתו לומר לו, בנסיבות אימה, שם הוא רוצה להישאר נשוי לה, עליו "להיכנע" לראש הקהילה (עמ' 14-13 לפרוטוקול מיום 19.7.15).
293. לבסוף, העיד א', התנו את הישארותו בקהילה בכך שיתן גט לאשתו, שהייתה באורה עת בהריון ממנו, וכן נאמר לו כי אם משך שניםים וחצי לאחר מכן, הוא יעבד על עצמו וישתפר, יוכל לו להינשא מחדש לאשתו. רק לאחר שראו שהוא מוכן לשטר פולח ולציצית, אפשרו לו להמשיך את נישואיו לאשתו אולם השבעו אותו כי ברגע שאחד ממנהיגי הקהילה יורה לו לעשות כן, הוא ייתן גט לאשתו (עמ' 6 ש' 27-31, עמ' 15 לפרוטוקול מיום 19.7.15).
294. כתימוכין לדבריו, הציג א' העתק משטר השבועה, שעליו חותם וחותומים גם העדים, וכן מצוין כי א' מאובחן ב:
- "מחלת מוח קשה ומורה הנקרעת אצל הדاكتורים בכמה שמות וכינויים, ועיקרים: B.P.D או פסימופטי", מחלות שלדעת הדاكتרים אין לה רפואי ח"ו, וגורמת סבל רב והרס לכל מי שחי בקרוב לאדם כזה..."
- ובהמשך:
- "הוניה כ"ק אדמוני מרימונוב שליט"א, הודיעני שבעזה"י וברחמיו אם אציתו בשלימות וכראוי יוכל לרפאני, ועל דעתך זה בלבד שידך לי את זוגתי...."
- וכן:
- "ויהנה מלחמת שלא צייתי לו כראוי ובכדי, עברתי זמנים קשים בתפקיד מחלה זו ונגרמו צער ועגמת נפש רבים ועצומים לכל בני הקהילה..."
- ובהמשך:
- "ואני מצדדי מקבל על עצמי בקבלת חמורה לפני בית דין כשר, שבאמת יגולו בית דין דריימונוב או כ"ק אדמוני שליט"א או שניהם כאחד את דעתם שעלי לגורש את זוגתי, אעשה כל טזרקי שביעולם לגורשה מיד וליתן לה כתובה..."
295. א' העיד כי השבועה הייתה כה משמעותית וקדינאלית עבורו, כך שגם לאחר שעזב את קהילת לב טהור, חש להרים את הטלפון בביתו, שמא יצרו עימו קשר מהקהילה ויחיבבו אותו, דרך הטלפון, לקיים את שבועתו ולגרש את אשתו (עמ' 31 ש' 5-11 לפרוטוקול מיום 21.7.15).
296. ש' העידה, כמו בעלה א', כי הכריחו את בעלה לחתה לה גט ואותה הכריחו לומר לבעה שרוצה לקבל גט, בניגוד לרצונה (עמ' 39 ש' 27-36 ועמ' 43 ש' 8-22 לפרוטוקול מיום 20.7.15).



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. וах' ו.ב. וах'

#### **עדויות נוספות מטעם המבקשים**

297. הנה א' כי (עמ' 66 ש' 3 ל פרוטוקול מיום 28.7.15) והן ע' ט' העידו כי שמעו מני ה', שנעשה ניסיון לגרש אותו בכפייה מਆתו. ע' ט' אף העיד כי שמע שרראש הקהילה לא רוצה את א' ח' בקהילה ורוצה שע' יתגרש ממנו מאחר ודיברה עם אנשים מבחוץ לרבות עם א' כי על הקהילה (עמ' 82 ש' 24 – 32 ל פרוטוקול מיום 3.12.15.).

#### **סיכום לעניין ציות**

298. ניתן לקבוע בבירור כי גם יסוד הziות נמצא בקהילה לב טהור, בצורה קיצונית ביותר, בכל תחומי החיים, מלבוש, אוכל, נישואין, גירושין, דרכים התנהלות, וכי כל המפר את הוראות ראשי הקהילה סובל מנהת זרועם של מנהלי הקהילה.

#### **ח.6. מיסיונריות: פעילות לשם גיוס חברים נוספים**

299. בנושא זה, לא הובאו עדויות ישירות למעט עדותה של א' כי, לפיה בזמן ששחתה הקהילה בסאן חווה הцентрפו לה קהילה אפילו אנשים בני המקום "קבוצת הגרים" כלשונה (ראה עדותה מיום 26.6.16 עמ' 39 ואילך), ובנוסף קיימות עדותו של מ' ס' בתצהירו, שהוגש מטעם המשיבים, אשר הцентрף לה קהילה למרות שאינו יהודי כלל, תוך הזדהות מוחלטת עם מטרות הקהילה.

300. בנוסף, מהעדויות שנשמעו בפניי, עולה תמונה מדאייה לפיה ראש הקהילה, לשם גיוס חברים נוספים, פונה לעיתים לקטינים, ומשכנע להцентрף לה קהילה. כך פעל ראש הקהילה במקרה של הקטינו שי פינה, מעשה שבגינו הורשע וריצה מסדר באלה"ב וגם במקרה נוסף של נ' ר', עליו העיד ע' ט', וגם במקרה, שעליו העידה א' כי, של משפחה משבט המאהיה, שהתגירהה, הцентрפה לה קהילה וכאשר החליטה לעזוב, הקהילה מנעה מהם לקחת את בנם איתם, היכו אותם ואף בנים אמר להם כי מבחינתו אין לו אמא ואבא זולות הרבה העבראנץ (עמ' 40 ש' 2 – 9 ל פרוטוקול מיום 16).(26.6.16).

301. גם במקרה של משפחתי ב', הקשר הראשוני נוצר עם הבית ש', עוד בהיותה קטינה, עד אשר הצליחה לסחוף את כל משפחתה אחרת. בכך לבסס את שליטתו במשפחה, ככל הנראה, תכננו ראש הקהילה להשיא את הבנות הקטינות ש' וג' ב' בתוך הקהילה, וזאת כאשר נסעו השתיים, לבדן, לביקור בקהילה בקנדזה (נסעה שטוכלה ע'י המבקשות).



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
(אח' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח')

#### סיכום לעניין מסטינגריות

302. הובחו פעולות להרחבת הקהילה אף בדרך של גיור אנשי שבת המאה שבגואטמאלה, הוכחו פעולות לצירוף קטינים לקהילה, כאשר אין ספק כי בראשית הקהילה, לידיו הקהילה מהווים את הבסיס להמשך התורבותה של הקהילה, כפי שניתן להיווך מכך שמי שבוחר לעזוב את הקהילה נדרש לנדרש לבדוק ללא משפחתו. בנוסף, מאז שהברכי הקהילה עזבו את קוויבק עליה מספר הילדיים מ- 127 ילדים (לגביהם הוצעו צוויים להוצאה ממשמרות) לכ- 150 ילדים לפי עדותה של א' ב' מיום 26.6.16.

#### ח.7. גיוס כספים: עיסוק של חברי הכת בגיוס משאבים כלכליים ואחרים עבור הכת ומנהיגיה

303. א' ב' העידה כי אחיה מכר את דירתו והעביר את התמורה לידי ראש הקהילה עד לפני שהצתרף אליה (עמ' 27 ש' 33-37 ועמ' 28 ש' 1 – 2 לפרטוקול מיום 28.7.15).

304. א' ב' הוסיף כי שמעה עדויות – הן מחברי קהילה לשעבר והן מאותם אנשים שתרמו את הכספיים לחברי הקהילה על כך שהברכי הקהילה נשלחים לקבץ נדבות (עמ' 33 ש' 23 – 36 לפרטוקול מיום 15.7.15).

305. גם א' ב' העיד כי חלק מחברי הקהילה נשלחים לקבץ נדבות (עמ' 42 ש' 11 – 12 לפרטוקול מיום 6.5.15) וא' הוסיף כי אחת מהנסכויות שהוטלו על חברי קהילה ש"חטאו", הייתה "ללאת לאסוף כסף מבחוץ" (עמ' 55 ש' 16 – 36 לפרטוקול מיום 15.7.21).

#### סיכום לעניין גיוס כספים

306. התנהלות הקהילה מוכיחה כי נעשה גיוס כספים לצורך מטרות הקהילה, כאשר נגידת חברי הקהילה בין אריזות, מחוזות וערים הינה פעולה אשר ללא ספק דורשת משאבים רבים.

#### ח.8. ויתור על רכוש: תביעה להקדשת הרכוש הפרטוי לכת או למנהיגייה

##### עדויות מטעם המשיבים

307. עוה"ד מ' שלל את הטענה כי מתקיים ניצול כספי בקהילה (עמ' 13 ש' 7 – 10 לפרטוקול מיום 20.7.15).

308. כמו כן לטענת עוה"ד הוופמן, אשר יציג את מי' ח', ע' ח' מקבל פנסיה תקציבית לחשבון הבנק האישית שלו וכן בבעלותו שני נכסים בארץ - ב\_\_\_\_\_ וב\_\_\_\_\_, אשר רשומים על שמו. מכאן, טען עוה"ד הוופמן, ניתן למסוד כי חסידי הקהילה נותרו עם רכושים, בנגד לטענות כי "מולאם" ע"י ראש הקהילה.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. וeah' וsh.b. וeah'

### עדויות מטעם המבקשים

309. לעומתם, א' העיד כי מצא את התקנון של הקהילה שלפין, חסידי הקהילה מחובבים לתות את הסכמתם לכך שהרכוש הפרטיא שלהם – שייך לקהילה. התקנון קובלע, שאם אחד מחברי הקהילה רוכש בית,ਐ למרות שהוא מופיע כבעל הבית ברישומים של "הגויים", הלהקה למעשה, הוא מתחייב כי הבית שייך לקהילה. החלטתה מי גור איפה ובאיוז בית היא, על פי עדותו, של מנהגי הקהילה, שלא מהססים להכנס חברי הקהילה להתגורר ב בתים של חברי קהילה אחרים (עמ' 37 ש' 34 – 36 ועמ' 38 ש' 1 – 11 ל פרוטוקול מיום 19.7.15)
310. א' נתן דוגמה לכך שבביתו של אשתו, התגורר זוג נוסף עם ילדיהם ולמרות שהוריו של אשתו לא אהבו דבר מגוריים ב בתיהם, לנוכח הצפיפות שרורה, לא הייתה להם ברירה אלא להסתבים (עמ' 63 ש' 20 – 36 ועמ' 64 ש' 1 – 9 ועמ' 14 – 37 ל פרוטוקול מיום 21.7.15).
311. בנוסף, העיד א', כי כספים לחבריו הקהילה היו מקבלים, למשל עבור קבצת ילדים, היו מופקדים לחשבו הבנק של ראש הקהילה או שהיו מופקדים לחשבו בנק על שם החסיד, אבל ראש הקהילה שולט בכל פרטיו החשבונם וקבע לאיזו משפחחה יועבר הכסף ולהחסיד עצמו לא הייתה גישה לחשבו (עמ' 38 ש' 13 – 20 ל פרוטוקול מיום 19.7.15).
312. כמו כן, סיפר א' כי כאשר אחד מחסידי הקהילה לא תרם מספיק כסף לקהילה, איימו עליו שאמ לא יעשה כן, ייקחו ממנו את אשתו ויסלקו אותו מהקהילה (מי 38 ש' 13 – 20 ועמ' 56 ש' 6 – 37 ועמ' 57 ש' 1 – 11 ל פרוטוקול מיום 21.7.15).
313. א' ב' העידה כי ראש הקהילה משתלט על הנכסים והרכוש של חברי הקהילה והם נותרים ללא מאום. א' כי ציינה בהקשר זה את אחיה, את נ' ה' – שהקהילה גולה את הכספי של ילדיו, משפחתי ע' ז' – הקהילה השתלטה על ביתו שהיה ברשותם, משפחתי ק' ומשפחתי ה' (עמ' 25 ש' 22 – 32, עמ' 26 ש' 3 – 6 ועמ' 27 ש' 1 – 10 ל פרוטוקול מיום 28.7.15).
314. כמו כן, העידה א' כי שמעה דיווחים ועדויות מקומיים בגוואטמלה, שהцентрפו לקהילה ועוזבו, אשר סיפרו לה על השליטה הכלכלית של ראש הקהילה בתבריו הקהילה וניסו לקחת מהם את כל רכושם ומישטירב ליתן את רכושו, כלאו אותו (עמ' 39 ש' 14 – 15 ל פרוטוקול מיום 26.6.16).

### סיכום לעניין ויתור על רבוש

315. גם בנושא זה, העדיות מביעות על כך כי קיימים יותר על רבוש בתוך הקהילה. ذי עדויות שהתו בפניו ובתקנון הקהילה, שהזיג במהלך ההליכים, כדי להגיע למסקנה כי גם אפיון זה מתקיים בקהילה לב טהור.



25 אפריל 2017

(תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואח' נ' ע.ת. ואח' ו.ב. ואח'

**ח.9. סוליזראיות בין חברי הכת:** עידוד הדדי בין חברי הכת, המתאפיין בגילויים חריגים של אמפתיה. יצירתיות קרובה גוזלה בין החברים והקדשת מרבית זם לפעילויות בתוך הקבוצה או למען תועלתה

316. אין ספק כי מאפיין זה מצוי בכל הקשור לחבריו קהילת לב טהור. ניתן לתיאור ארוך ומפורט של מאמצי משפחות ב' וח', תוך הפרת החוק וצווים של בית משפט, כדי להגיע למקום בו שוהה הקהילה.

317. דוגמה נוספת לכך ניתן למצוא בעמדתה של שי' ב', בתם הבכורה של משפחת ב', אשר העידה בפני בית המשפט כי היא רוצה לנסוע לגואטמלה לאלאר, ללא קשר לעובדה כי הוריה ואחותה יישאו בארץ בשל צוות יציאתיה מן הארץ שהוצעו כנגד אחיה הקטנים (פרוטוקול מיום 13.1.15, עמ' 30 שורה 7 ואילך).

318. א' העיד כי הקהילה היא מעל לכל, אפילו מעל המשפחה (עמ' 8 שי' 27 – 36 לפרטוקול מיום 21.7.15).

319. עוד העיד א', כי קיימים לחץ חברתי עצום שמופעל על חסידי הקהילה להתלבש אותו דבר, להרכיב אותו סוג בדיקות של משלכים וממי שלא עומד בסטנדרט סובל מחרומות, מנידוי ומעונשים (עמ' 73 שי' 32 – 35 ועמ' 74 שי' 33 – 37 ועמ' 75 שי' 1 – 7 ושי' 34 – 37 לפרטוקול מיום 21.7.15).

320. העד סייר כי עשו מעין חרם על אשתו של ראש הקהילה ואףינו בתחום סירבה להכניס אותה לביתה מאחר והבדים שלבשו לא עמדו בכללי הלבוש הנוהגים בקהילה, עד שציוינה לחלווטין לכלי הלבוש הנוקשים. חשוב להבהיר כי לא מדובר בכך שלא הייתה לבושה בבדים צניעים אלא בכך שהשל שלבשה, לא הגיע ממש עד לרצפה והנעליים שלה לא היו סגורות למגרי (עמ' 76 שי' 1 – 21 לפרטוקול מיום 21.7.15).

321. למעשה, כל המפורט לאורכך עמודים ארכויים בפסק הדין, מציג דוגמאות מהתנהגותם החരיגות של חברי הקהילה, בנוגע לבני משפחות הקרוביים, כספים ועוד, והכל בשם הסולידיידיות לקהילה.

#### סיכום לעניין הסולידיידיות

322. ניתן לקבוע שלא ספק קיומה של סולידיידיות בקהילה, כאשר הקהילה הינה מעל הכל, והנדידה של חברי הקהילה, כגוף אחד, למקום למקום, מדינה למדינה ועד לג'ונגלים של גוואטמלה מוכיחה זאת.

**ח.10. דוקטורינה: אידאולוגיה העומדת בבסיס פעילות הכת, מסבירה ומפרשת את העולם בצורה חדשה, תוך שימוש בשיטות שינוי תודעה (מדיטציה וביצ"ב) המשמרות את הנאמנות לצת ולמנהיג**



25 אפריל 2017

(תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה)  
ואה' נ' ע.ח. ואח' ו.ב. ואח'

323. על פי כל העדויות שהיו בפני, הדוקטורינה מתקיים בבירור בקהילה לב טהור. ראש הקהילה הוא הידוע את הדין, את ההוראות ויש לקיים את המצוות, כפי שהוא מפרש אותם.
324. לא רק זו אלא שחשידו של ראש הקהילה מייחסים לו יכולות נשגבות, שלא לומר אלוהיות.
325. ד' ח', אחיו של ע' ח', סיפר כי כאשר אביהם זיל היה על ערש דווי, שלח אליום ע' "אבקט פלאים", שנtan לו ראש הקהילה בש سبيل לרפא את אביו (עמ' 19 ש' 5 – 17 לפרטוקול מיום 28.7.15).
326. א' ס' העיד על האמונה העיונית של החסידים בראש הקהילה וסיפר כי כאשר למשל ראש הקהילה נרדט באמצע טיש, כאשר כל חסידיו סביבו, הוא קם עם חיוך מאחר ו – "מגילם לו סודות טובים מלמעלה" (עמ' 46 ש' 16 – 30 ועמ' 47 ש' 9 – 12 ועמ' 16 – 18 לפרטוקול מיום 6.5.15).
327. א' סיפר כי ראש הקהילה לימד את חברי הקהילה כי יש הבדל בין "האמת" שהיא, לגישת ראש הקהילה, משקפת את הרצון של הקדוש ברוך הוא (רצון כМОון שמצויב בידענות) והוא לא תמיד תואמת את המציאות ולכך כאשר חברי הקהילה מציגים את האמת, גם אם איןנה משקפת את המציאות, הם לא "משקרים" אלא משקפים את רצונו של הקדוש ברוך הוא. אחד מהיחסומים של אמרית האמת לשיטת ראש הקהילה בא לידי ביטוי ביצירת מגן שווה בפני האנשים שמניעים לבקר את הקהילה (עמ' 12 ש' 9 – 30 לפרטוקול מיום 21.7.15).
328. לבסוף יש להתייחס לדבריה של ב' ח' ב', אשר העידה, כמצוין לעיל, כי מצאה כי הדרך של הקהילה היא המתאימה לה כיהודיה, תוך קבלת מלאה החלטות של ראש הקהילה – כפי שאזכור בנושא נישואין בנותיה הקטינות או שיטות חינוך הכוללת אלימות.

#### סיכום לעניין דוקטורינה

329. כל המפורט לעיל מצביע על כך כי גם אפיון זה קיים בקהילה לב טהור.
- ת.11. **תקסיות:** הקפזה על קיומם תקדים בחלוקת מטהlixir אינדו-טראינציה שעוברים חברי הכת
330. חלק מהתקסיות המלווה את הקהילה נלמדות מהתפלות הארוכות, אשר נמשכות שעות רבות (רי עדותו של פרופרי ר' לעיל).
331. כמו כן, הלבוש של חברי הקהילה וליתר דיוק נשות הקהילה, אשר מכוסות מכף רגל ועד ראש בשאל, מעין גלימה שחורה וארכוכה, כאשר רדייך שחור מכסה את ראשן, הינו כה יוצא דופן במסגרת החברה החרדית. אף ב' ת' העידה כי בגין סבלו יולדיה מהתנכלויות של ילדים אחרים בסביבת מגוריהם, שהיא חרדייה עצמה. וכך העידה פקידת הסעד לחוק הנורע על מצבם של ילדי משפחות ב' כאשר חי ב \_\_\_\_\_ :



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
וах' נ' ע.ח. ואח' ו.ש.ב. ואח'

"אנו חשבים שהבידוד החברתי של הקטינות והקטיניות מעבר לקהילה, גם הקהילה החרדית מוקיעה את הדרך שלהם, גם בקהילה החרדית הקיצונית אףלו, הם הוצאו מהמוסדות הלימודיות, הם סובלות מרדיפה ברוחבות, הילדים מתמודדים עם מצבים מאד מורכבים גם כלפי חברות השווים שלהם".

**פרוטוקול מיום 26.10.14 עמ' 23 שורה 8 ואילך.**

332. חברי הקהילה אף אימצו לעצמם כללי השירותים ביוטר ואוכליס מזון, שמוציאר אך ורק על ידם.

333. אי' העיד על הטיש, האורך זמן רב עד כדי כך שלעתים ראש הקהילה נרדם. הובאו עדויות כי מתקיימים וידויים בקהילה, עונשים בנוכחות כל חברי הקהילה ועוד.

334. בנוסף, חברי הקהילה רואים בעצם ייחודיים הולכים בדרך האמת, בדרך התורה וזה הדרך היחידה ואין לערער עליה.

#### **סיכום לעניין הטקסיות**

335. מכאן למסקנה כי גם אספקט זה של טקסיות מתקיים בקהילה לב טהור.

#### **ט. דחיתת הטענה כי קהילת לב טהור אינה בכלל קהילה חרדית קיצונית אחרת**

336. לאחר הקביעה כי התקיימו בקהילה לב טהור כל אותן אפיונות שנקבעו במאפיינים כת' חובה על בית המשפט להתמודד עם הטענה העיקרית של המשיבים לפיה, הקהילה אינה בכלל קהילה חרדית קיצונית אחרת.

337. פרופ' ר' ציין כך בסע' 5 לתצהירו:

"נוכח היכרותי, המדבר בקהילה חסידית, שאיןנה שונה בצורה משמעותית מכל קהילה חסידית אחרת. אני עצמי בקרתי בעבד במספר רב של חסידויות, ולמעשה קהילת "לב טהור" נכנסת למסגרת הכללית של חסידות".

338. כך טען פרופ' ר' וכך טענו המשיבים כולם במסגרת ההליכים.

339. הגבי רחל ליכטנשטיין, מנחת המרכז לנפגעי כתות, הבירה מה ההבדל בין קהילת לב טהור לבין כל קהילה חסידית אחרת:

"...מה שմבדיל קבוצה חסידית למת שהיא פוגענית זה השליטה הטוטאלית של המנהיג כלפי המאמינים עד לניצול שלהם. אם אנחנו מדברים ספציפית על עניין הנישואים למשל שהזירות מה שקרה לב טהור לפי העדויות שהגינו אליו זה החלטה מאוד שריםונית של האדמו"ר בגירושים ובニישואים זאת אומרת בן אדם מקבל הוראה להתגרש כדי שלאחר כמה ימים הוא יתחנן עם מישתי אחרת. זה לא ברכה של אדמו"ר במקומות אחרים, השליטה



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. וואה' ו.ש.ב. וואה'

של האדמוי' העלבראנץ אם תקרא לו היא מאוד מאוד טוטאלית עד כדי שהיא פוגעת  
באנשים זהה מה שעושה את ההבדל"  
עמ' 34 ש' 22 – 29 ל פרוטוקול מיום 15.6.15.

340. לטענת הגבי ליכטנשטיין, ההבדל בפועל בא לידי ביטוי בשני אופנים :
- ראש הקהילה מנצל את מעמדו ומנהה את חסידיו לעשות דברים פוגעניים לעומת אדמוי'רים אחרים שלא נוהגים כך ;
  - לא הגיעו אליה חסידים לשעבר של חסידויות אחרות, שהتلוננו על התנהגות פוגענית וזאת לעומת עשרה חסידים לשעבר של קהילת לב טהור, שברחו מהקהילה והتلוננו על התנהגות פוגענית
- עמ' 35 ש' 1 – 25 ל פרוטוקול מיום 15.6.15.
341. גם א' בעדותו טען כי ההבדל בין קהילת לב טהור לבין כל קהילה חסידית אחרת טמון בכך שראש הקהילה הוא מרכז העולם של חסידיו, לא ניתן להעיבר ביקורת או לשאול שאלות, הבידול מהעולם החיצון, הבדיקה המובקחת בין "אנחנוי" ל"הס" הסתגרות בתוך הקהילה, האיסורים על קבלת אינפורמציה מבחו' (עמ' 66 ש' 3 – 17 ל פרוטוקול מיום 21.7.15). (2)
342. העו"ס א' ש' עומרה עם טענותיו של פרופ' ר' בתצחים ובעדותו לפיהן בבירורו בקהילה, קיבל גישה חופשית לחבריה הקהילה והתרשם כי מדובר בקהילה חסידית חרדיות נורמטטיבית, וטענה כי איןנה מופתעת מכח היה ו הדבר המתעתע בכתות הוא שכאשר מגיע אדם מבחו', הכת יוצרת בפניו מצג שוא, מייפה את המזיאות אבל זו מעין מלכודות דבש, שכן תוך זמן קצר אלה, לדבריה (עמ' 90 ש' 13 – 16 ל פרוטוקול מיום 28.7.15) :
- "טובע בתוך ביצה של נאמנות עיונית של ציונות של קשיי קבלת החלטות אתה פשוט הופך להיות מי שאתה לא לנתק שבא מבחו' לא יכול להבין את כל הניגאנטים שרק מי שבתוכך הכת מספר חדשים כבר מבין היטב על עצמו..."*
343. רחל ליכטנשטיין, נשאלת אף היא, מדוע התרשםותה מהקהילה שונה מחלוטין מהתרשומות של פרופ' ר' זעה"ד ב' (ב"כ משפחתי ב' בהליכים הראשונים - ר.מ.).
344. העדה השיבה שבניגוד לפרופ' ר' זעה"ד ב', אשר שהו במקומות במשך זמן קצר בלבד, היא עצמה נחשפה לעוזיות מחסידים לשעבר שהתגוררו בקהילה במשך שנים וסיפורו על דרכי עניה, הפחדות ומניפולציות, אשר נקטים בקהילה (עמ' 38 ש' 21 ושי' 27 – 31, עמ' 39 ש' 1 – 13 ועמ' 40 ש' 3 – 8 וכן ש' 14 – 16 ל פרוטוקול מיום 28.7.15). (2)



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
(אח' נ' ע.ח. ואח' ש.ב. ואח')

**סיכום – דחיתת הטענה כי קהילת לב טהור אינה בכלל קהילה חרדית קיצונית אחרת**

345. בנגד לטענות המשיבים, הוכח בפניי, כמפורט לעיל, כי קהילת לב טהור אינה בכלל קהילה חסידית קיצונית אחרת.
346. עסקין בקהילה שבה יש פגעה קשה מאוד, הגובלת עד כדי התעלות, פרטים שבה בכלל ובקטינים שבה בפרט.
347. העונשים הכבדים והנסכויות הקשות שהינן מנת חלקם של חברי הקהילה ובאים לידי ביטוי במכות הפיזיות, בהתעלות הנפשית, באירועים וההפתחות, נישואי קטינים, ליקחת קטינים מהוריהם והעברתם למפלחה אחרות, הניתוק הכספי מבני משפחתם שאינם חלק מחברי הקהילה ועוד, אינם יכולים "להיחזר" בטענה כי מדובר בקהילה חרדית קיצונית.
348. אכן, ישן קהילות חרדיות, בהן יש ניתוק ממוקורות המידע של העולם החיצון, לבוש מבדל, כליל כשרות מחמירם, הימנעות מלימודים במסגרת מלכתיות כלאה ואחרות. ואולם – לא מצאו קהילות אחרות, הקומות בלילה אחד ועובדות את מחוז מגורייהם ובתייהם בצד למן העברות של רשות המדינה.
349. נכון הוא כי נטען נגד קהילות חרדיות אחרות טענות בדבר נישואי קטינים, אולם בקהילה זו, הדגש הוא על כך שרראש הקהילה הוא היחיד הקובע את זהות בני הזוג שנישאו, זהות בני הזוג שיתגרשו – חלק מהשליטה על חברי הקהילה וכאמצעי ענישה של זה או של זו. גם הוצאותם של ילדים, אפילו בגיל ינוקות, מחיק הוריהם והעברתם למשפחות אחרות לצורך "חינוך מחדש" וכן באמצעות ענישה, כאשר במקרים רבים, בנגד גמור לרצונות של ההורים וילדיהם והכל על פי החלטתו של ראש הקהילה אינה מאפיינת קהילות חרדיות אחרות.
350. בנוסף, האיסור על חברי הקהילה לקרוא ולהעמיק בכתביהם של רבנים אחרים מאשר הקהילה הינו אפיון ייחודי לקהילת לב טהור.
352. לפיכך, אני קובעת כי הוכחה בפניי כי מתקיימים בקהילה לב טהור האפויים של כת פוגענית, ועל כן וגם מנימוק זה, נראה כי יש על הגרמים הרלוונטיים למגע בכל דרך ה策יפות של פרטים נוספים לקהילה זה, מעבר לפועלות להשbat לידי הקהילה, שהם אזרחי המדינה, כפי שפורט בפרק המבויא לפסק דין זה.



25 אפריל 2017

תמ''ש 15-05-15801 היועהמ''ש רוחה  
ואה' נ' ע.ח. ואה' ו.ש.ב. ואה'

**כ. סוף דבר**

353. את המסקנות האופרטיביות הנובעות מקביעותי הנסי משאייה בידי הגורמים הרלוונטיים – משרד הרווחה ומשרד החוץ, ואולם במטרה לקדם את הידיעה בדבר משמעות הטרפות להihilת לב טהור הנסי מתירה פרסום של חלקיים של פסק דין זה, ללא שמות הצדדים והעדים, למעט הפרקים העוסקים באופן ספציפי במשפטות בו – ח', אשר היו המשיבות בהליך דן.

כ. סוף דבר

---

רבקה מקיים, סגנית נשיאת